

Panorama **Agroalimentario**

Dirección General Adjunta de Inteligencia Sectorial
Dirección de Investigación Económica y Sectorial
Subdirección de Investigación Económica

FRIJOL, 2011/12

ÍNDICE ^{*/}

1. INTRODUCCIÓN	3
2. ENTORNO MUNDIAL	4
2.1 PRODUCCIÓN	4
2.2 CONSUMO	5
2.3 INTERCAMBIO COMERCIAL.....	6
2.4 PRECIOS INTERNACIONALES	6
3. ENTORNO NACIONAL	8
3.1 PRODUCCIÓN	8
<i>3.1.1 COSTOS Y RENTABILIDAD</i>	<i>16</i>
3.3 INTERCAMBIO COMERCIAL.....	19
3.4 PRECIOS NACIONALES.....	20
4. CONCLUSIONES Y PERSPECTIVAS	22

^{*/} Documento elaborado por Salvador Darío Gaucín Piedra y Edgar Torres Garrido. Las opiniones aquí expresadas son responsabilidad de los autores y no necesariamente reflejan los puntos de vista y políticas de FIRA. La reproducción total o parcial de la información aquí contenida es permitida siempre y cuando se reconozca como fuente a la Dirección de Investigación Económica y Sectorial (DIES). El presente documento se terminó de redactar el 15 de febrero de 2012.

1. INTRODUCCIÓN

El frijol tiene un rol muy diverso e importante en los sistemas de producción agrícola y en la dieta de una gran parte de la población en muchas regiones del mundo. Esta leguminosa representa un componente significativo del consumo en los países en desarrollo y, en términos nutricionales, complementa a los cereales como fuente de proteínas y minerales.

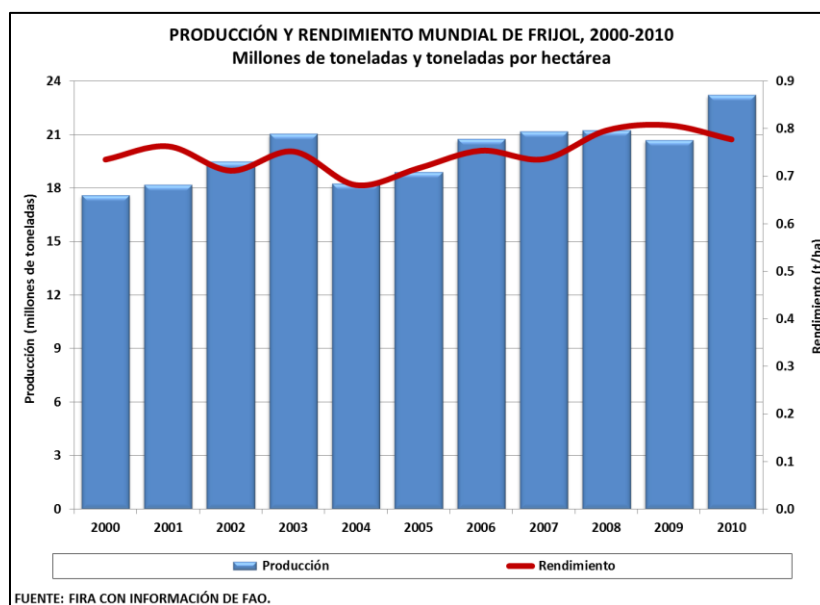
El cultivo de frijol es reducido en comparación con algunos cereales y su producción a nivel global reporta una tendencia creciente en la última década. Por el lado de la demanda, se observa un comportamiento estable en el consumo per cápita durante los últimos años, aunque en muchos países en desarrollo se ha reducido el consumo de frijol al sustituirlo por otros productos.

En México, el frijol es uno de los cultivos con mayor importancia en el sector agrícola por la superficie que ocupa y el número de productores que incorpora. La producción nacional reporta variaciones muy importantes a través de los años, que se relacionan con el efecto de las condiciones climáticas adversas que afectan al cultivo, principalmente la sequía, debido a que se desarrolla principalmente en el régimen de temporal. En este sentido, la cosecha de frijol durante el año agrícola 2011 se vio drásticamente afectada por la sequía que se registró en las principales entidades productoras, reduciendo de manera considerable su disponibilidad, con el consecuente efecto sobre los precios en el mercado nacional.

2. ENTORNO MUNDIAL

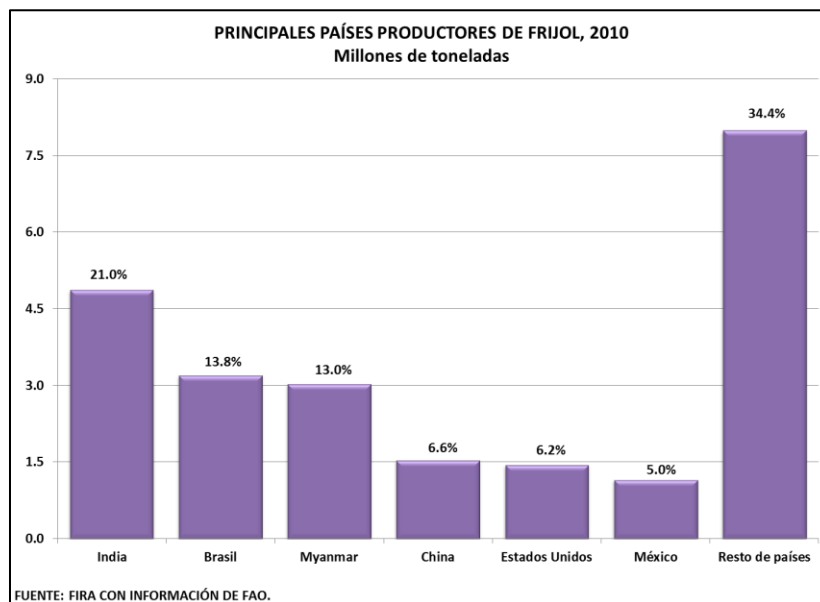
2.1 PRODUCCIÓN

De acuerdo con información de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), a nivel global se destinan alrededor de 27.4 millones de hectáreas al cultivo de frijol en sus diferentes variedades. En 2010 la producción mundial de esta leguminosa reportó un nivel récord, de 23.2 millones de toneladas, y los rendimientos medios alcanzaron un promedio de 0.78 toneladas por hectárea.



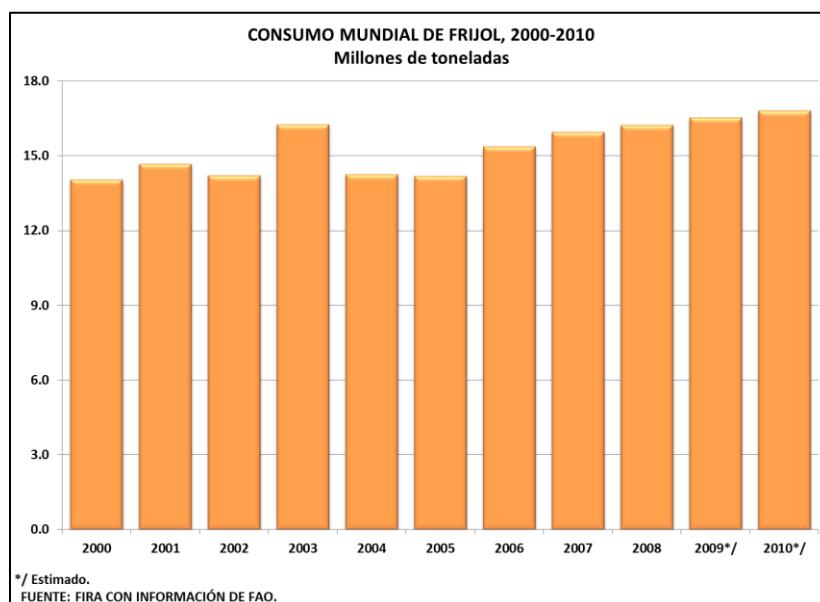
Aproximadamente el 70% del cultivo de frijol se desarrolla en condiciones de temporal, por lo cual la productividad es altamente vulnerable a las condiciones de sequía que han afectado a las principales regiones productoras del mundo en algunos años.

Brasil, Myanmar, India y China destacan en la producción de frijol, y aportan en conjunto 54.4% de la oferta mundial. Asimismo, sobresalen Estados Unidos y México, que participan con 6.2 y 5.0% de la producción global. Estados Unidos reporta el mayor nivel de rendimientos entre los principales países productores con 1.86 toneladas de frijol por hectárea. Dicho indicador es de 1.69 en China, 1.10 en Myanmar, 0.93 en Brasil, 0.71 en México y 0.45 en India.

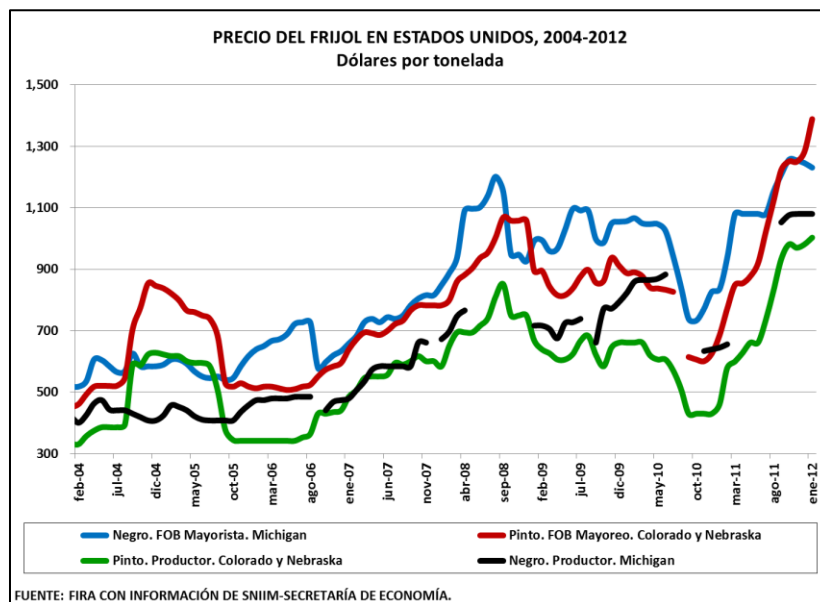


2.2 CONSUMO

El consumo mundial de frijol reporta una ligera tendencia creciente durante la última década y en dicho período representó en promedio cerca de 60% de la producción global. Lo anterior, permitió la acumulación de existencias que han permitido abastecer la demanda en los años en que la producción se redujo y el consumo se mantuvo en crecimiento.



Con relación al consumo per cápita, éste reporta una tendencia estable durante la última década. El frijol es consumido principalmente en los países en desarrollo. Sin embargo en muchos países se ha reducido su consumo en los años recientes al sustituirlo por otros productos. De acuerdo con la FAO, el consumo per cápita de frijol es de alrededor de 18.6 kilogramos por persona al año en Nicaragua, 16.2 kilogramos en Brasil y 11.0 kilogramos en México. En tanto, en países desarrollados como Alemania, Reino Unido, Francia, Italia y Japón, no supera 2 kilogramos por persona al año. En estados Unidos, se estima que el consumo per cápita de frijol es de 2.9 kilogramos, impulsado por la población de origen hispano, que representa 11% de la población y que concentra la tercera parte del consumo de frijol en dicho país.¹



Desde diciembre de 2010, los precios del frijol en Estados Unidos mantienen una fuerte tendencia al alza, por lo cual durante enero de 2012 reportaron niveles máximos históricos, entre 15 y 30% superiores que los registrados durante agosto y septiembre de 2008. Lo anterior, en respuesta a la fuerte reducción en la superficie cultivada de frijol por los altos precios que otros productos agrícolas alcanzaron y para los cuales el área sembrada creció, por lo cual la oferta de frijol disminuyó de manera considerable.

El Departamento de Agricultura de Estados Unidos (USDA) prevé que durante 2011 la producción en Estados Unidos se haya reducido a una tasa anual de 38%, para ubicarse en 889,036 toneladas, es decir, su nivel mínimo desde 2004. Esto como resultado de la disminución en la misma proporción de la superficie cultivada, que alcanzó su nivel más bajo desde 1921.²

² USDA. 2011. "Vegetables and Melons Outlook". Economic Research Service. October 27, 2011.

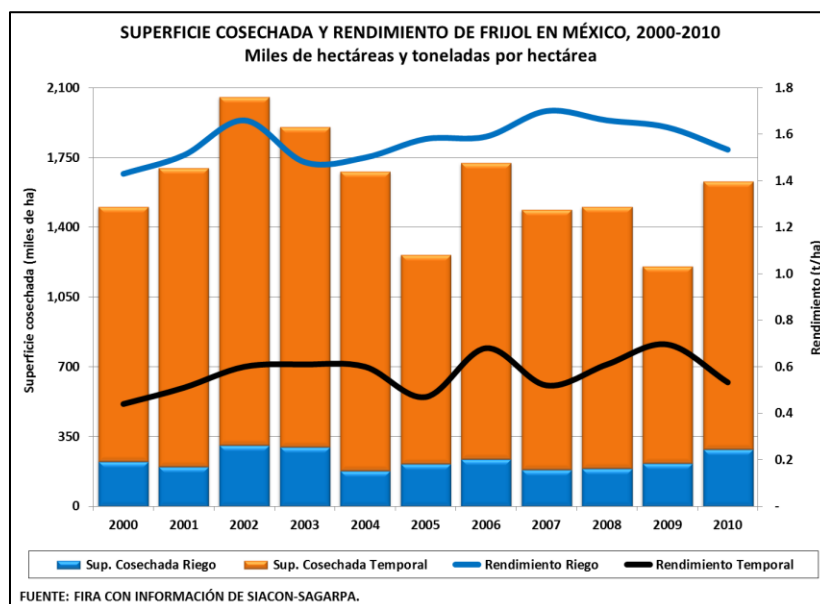
3. ENTORNO NACIONAL

El papel del frijol en el sector agrícola mexicano sigue siendo fundamental, porque representa para la economía campesina una fuente importante de ocupación e ingresos, así como una garantía de seguridad y soberanía alimentaria, principalmente vía el autoconsumo. Asimismo, en la dieta es la principal fuente de proteínas para amplios sectores de la población. A su vez, el frijol representa un claro ejemplo de la diversidad y heterogeneidad que existe en nuestro país, tanto en lo que se refiere al consumo, como a las características de las unidades productivas.³

De acuerdo con información del Comité Nacional del Sistema Producto Frijol, se estima que en el país existe 570 mil productores, de los cuales el 65.8% son productores de autoconsumo, en tanto que el restante 34.2% son productores comerciales y en transición.

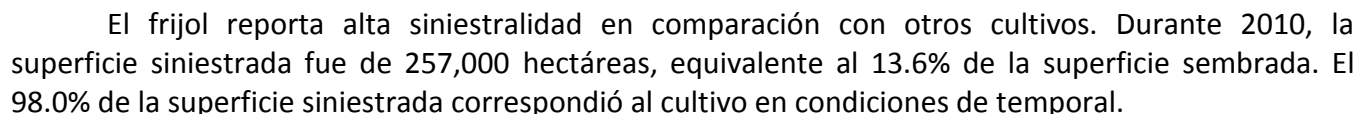
3.1 PRODUCCIÓN

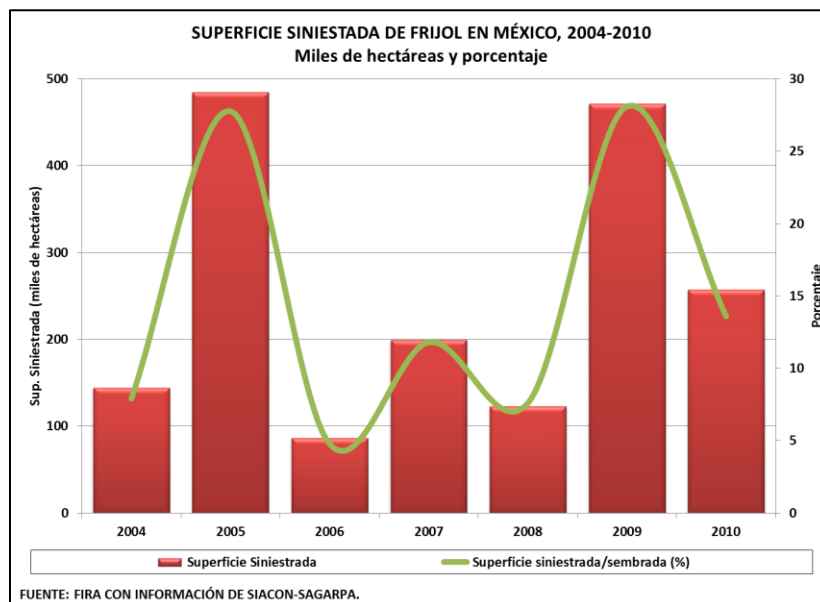
Según datos del Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta (SIACON), durante el año agrícola 2010 se cosecharon 1.63 millones de hectáreas de frijol en México. El 82.4% de dicha superficie fue de temporal. La superficie cosechada creció 35.3% con relación al año agrícola 2009, cuando reportó su nivel mínimo en 29 años. El aumento en la superficie cosechada ocurrió como respuesta a los altos precios que la leguminosa alcanzó durante 2009, a pesar de que en los años recientes se han llevado a cabo acciones de reconversión de superficies con frijol hacia otros cultivos con mejores perspectivas de rentabilidad, como los forrajes y algunas hortalizas.



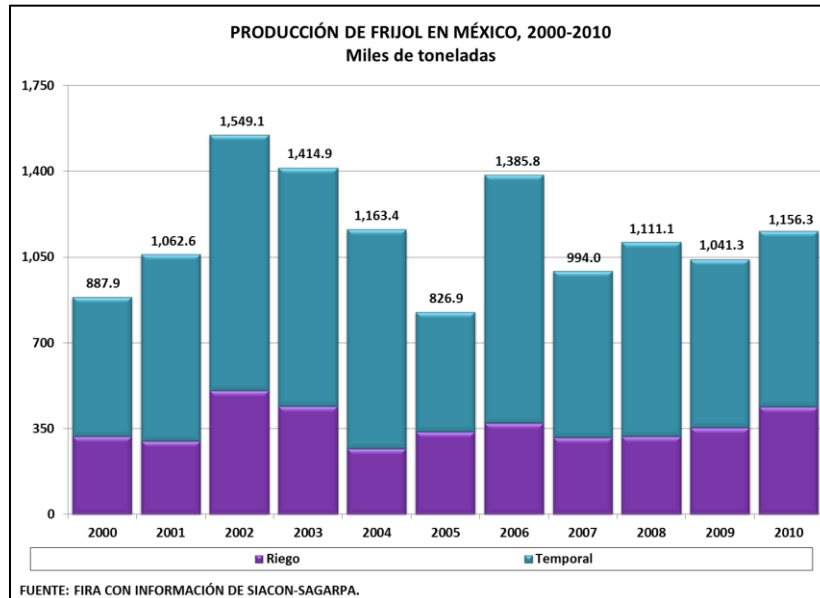
³ Sistema Producto Frijol. 2011. <http://sisprofrijol.org.mx/>

En 2010, Nayarit reportó los mayores rendimientos en temporal, con un promedio de 1.36 toneladas por hectárea, mientras que Zacatecas y Sinaloa destacaron con los más altos rendimientos en riego, de 1.59 y 1.58 toneladas por hectárea, respectivamente. Sin embargo, es importante aclarar que Sinaloa obtuvo el 99.0% de la producción en riego, en tanto que Zacatecas produjo el 83.5% en temporal. Así, Sinaloa aportó el 19.5% de la producción nacional con el 8.9% de la superficie cosechada del país.

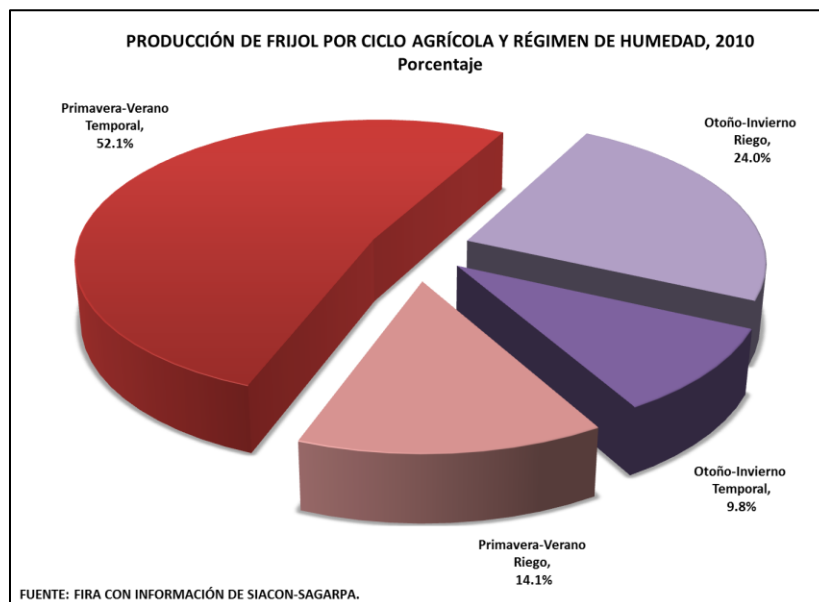




En el año agrícola 2010 se produjeron 1.156 millones de toneladas de frijol en México. Lo anterior, representó un incremento de 11.0% a tasa anual. En particular, destaca un aumento de 24.2% en la producción de riego, en tanto que la de temporal creció 4.2%. De esta forma, entre 2000 y 2010 la producción de frijol creció a una tasa media anual de 2.7%.

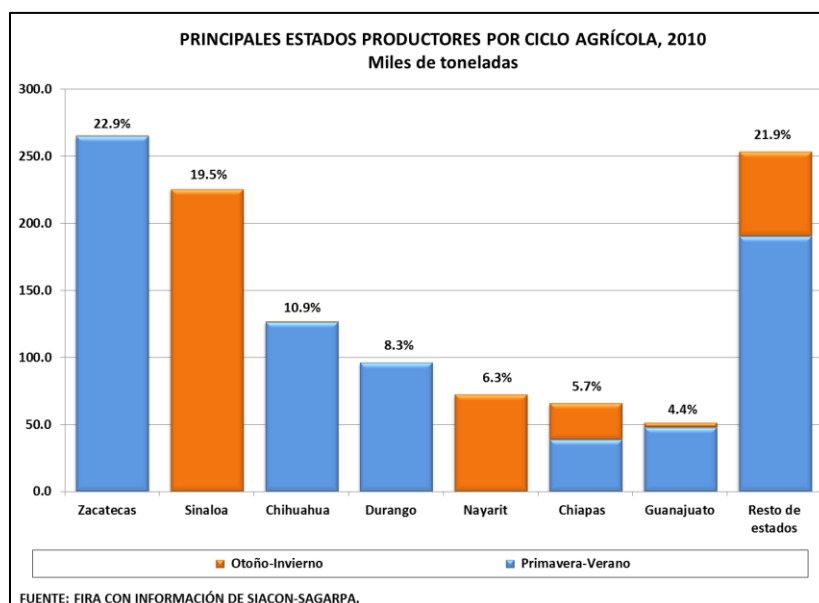


Debido a que los rendimientos por hectárea en riego (1.53 toneladas por hectárea) son mayores que los obtenidos en temporal (0.53 toneladas por hectárea), durante 2010 el 34.0% de la producción se obtuvo en condiciones de riego, con el 17.6% de la superficie cosechada.

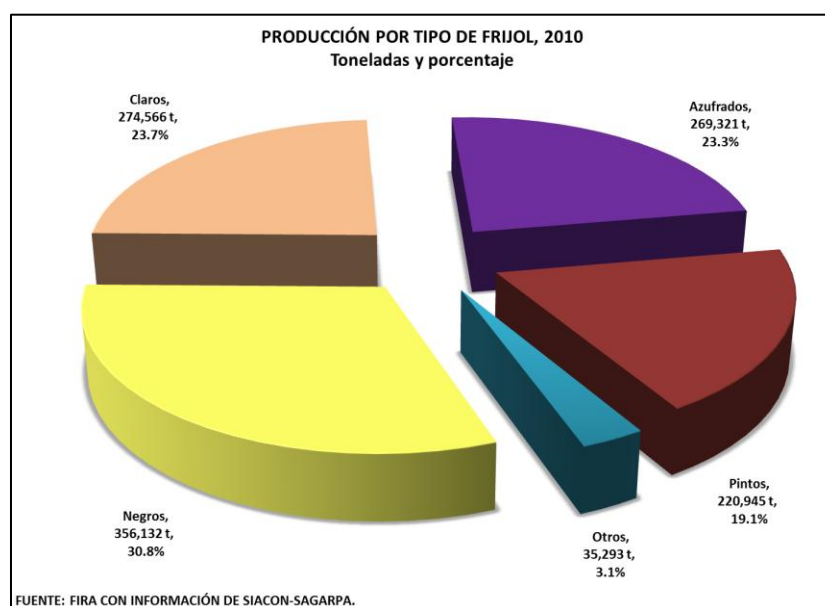


Zacatecas es la entidad de mayor importancia en la producción de frijol. Durante 2010 participó con el 22.9% de la producción nacional. Le siguen en orden de importancia Sinaloa, Chihuahua, Durango, Nayarit, Chiapas y Guanajuato, entidades que en conjunto aportaron el 55.2% de la oferta de frijol en el país.

El cultivo en los estados de Sinaloa y Nayarit se desarrolla prácticamente en su totalidad durante el ciclo Otoño-Invierno. En tanto, en Zacatecas, Chihuahua y Durango corresponde al ciclo Primavera-Verano.



Durante 2010, el 30.8% de la producción nacional correspondió a frijol negro (Negro San Luis, Negro Jamapa, Negro Querétaro, entre otros), 23.7% a frijoles claros (Flor de Mayo, Flor de Junio, Bayo y Canario, entre otros), 23.3% a frijoles azufrados (Azufrado, Mayocoba y Peruano) y 19.1% a frijoles pintos. Sin embargo, existen patrones diferenciados de producción por tipo de frijol: en Sinaloa se produce principalmente frijol azufrado, en Zacatecas predomina el cultivo de frijol negro, en tanto que en Durango y Chihuahua se cultiva en mayor proporción el frijol pinto.



Durante el ciclo Otoño-Invierno 2010/11, la producción de frijol fue de 198,287 toneladas, lo que significa una reducción de 48.0% con relación al ciclo homólogo previo. Lo anterior, como resultado de una disminución anual de 26.2% en la superficie establecida con dicho cultivo y de 35.6% en la superficie cosechada. Así, la superficie siniestrada registró un incremento de 243.2%, en tanto que los rendimientos medios a nivel nacional se redujeron 21.2%.

De esta forma, se reportó la menor superficie sembrada de frijol para el ciclo Otoño-Invierno desde 1985 y la menor área cosechada y producción desde 1989.

PRODUCCIÓN DE FRIJOL EN EL CICLO OTOÑO-INVIERNO, 2009/10 y 2010/11					
Ciclo	Superficie sembrada (ha)	Superficie cosechada (ha)	Superficie siniestrada (ha)	Producción (toneladas)	Rendimiento (t/ha)
2009/10	326,916	315,819	11,096	390,923	1.24
2010/11	241,386	203,301	38,085	198,287	0.98
Variación	-26.2	-35.6	243.2	-49.3	-21.4

FUENTE: FIRA CON INFORMACIÓN DE SAGARPA.

En el caso de Sinaloa, el principal productor en el ciclo Otoño-Invierno, la producción se redujo 80.8%, al ubicarse en 43,329 toneladas, la más baja desde 1985. Lo anterior, debido a que se reportó la menor superficie sembrada desde 2004 y de la cual se siniestró el 47.4%. Lo anterior, ocurrió debido a

las fuertes heladas que se registraron durante febrero de 2011 que provocaron pérdidas totales en los cultivos.

En tanto, en Nayarit no ocurrieron afectaciones a la producción, por lo que ésta se incrementó 9.5%, por lo que obtuvo un volumen 82.2% mayor que el cosechado en Sinaloa.

Por otra parte, 2011 fue un año sumamente crítico para la agricultura en la región del altiplano semiárido del centro-norte del país, donde se concentra la producción de frijol en el ciclo Primavera-Verano. Lo anterior, debido a la sequía considerada la más severa ocurrida en los últimos setenta años. La baja precipitación pluvial provocó que una gran superficie destinada al cultivo de frijol quedara sin sembrarse, y en aquellos casos donde se logró sembrar aprovechando las lluvias ya avanzado el ciclo agrícola, se llevó a cabo con alto riesgo de siniestros por heladas tempranas.⁴

El cultivo de temporal en los estados de Zacatecas, Durango, Chihuahua y San Luis Potosí se redujo drásticamente por el retraso y la ausencia de las lluvias. De acuerdo con la Comisión Nacional del Agua, dichas entidades han sido clasificadas con problemas de sequía extraordinaria y los ubica en situación de emergencia. Para el ciclo Primavera-Verano 2011 la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) reporta una reducción de más de 307,000 hectáreas con relación al área sembrada en el ciclo homólogo del 2010.

SUPERFICIE SEMBRADA DE FRIJOL EN LOS PRINCIPALES ESTADOS PRODUCTORES DEL CICLO PRIMAVERA-VERANO, 2010-2011				
Entidad Federativa	Superficie Sembrada P-V 2010 (hectáreas)	Superficie Sembrada P-V 2011 (hectáreas)	Diferencia (hectáreas)	Variación (%)
Zacatecas	606,012	503,850	102,162	-16.9
Durango	239,882	200,212	39,670	-16.5
Chihuahua	152,684	92,612	60,072	-39.3
San Luis Potosí	127,906	62,214	65,692	-51.4
Guanajuato	91,726	85,688	6,038	-6.6
Resto de estados	339,528	305,471	34,057	-10.0
Nacional	1,557,738	1,250,047	307,691	-19.8

FUENTE: FIRA CON INFORMACIÓN DE SAGARPA.

De acuerdo con el avance se siembras y cosechas al 31 de diciembre de 2011 para el ciclo Primavera-Verano 2011, que reporta el Sistema de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP), se había cosechado una superficie 48.3% menor con relación a la misma fecha de 2011 para el ciclo Primavera-Verano 2011. La superficie cosechada fue mucho más baja en San Luis Potosí, Chihuahua, Zacatecas y Guanajuato.

⁴ CONAZA. 2011. "Análisis de la problemática de la sequía 2011-2012 y sus efectos en la ganadería y la agricultura de temporal. Septiembre de 2011.

SUPERFICIE COSECHADA DE FRIJOL EN LOS PRINCIPALES ESTADOS PRODUCTORES DEL CICLO PRIMAVERA-VERANO, 2010-2011				
Entidad Federativa	Superficie Cosechada P-V 2010 (hectáreas)	Superficie Cosechada P-V 2011 (hectáreas)	Diferencia (hectáreas)	Variación (%)
Zacatecas	503,918	221,226	282,692	-56.1
Durango	198,922	119,501	79,421	-39.9
Chihuahua	149,298	64,237	85,061	-57.0
San Luis Potosí	91,258	12,218	79,040	-86.6
Guanajuato	63,438	28,795	34,643	-54.6
Resto de estados	240,773	199,589	41,184	-17.1
Nacional	1,247,607	645,566	602,041	-48.3

Nota: Avance de Siembras y Cosechas a diciembre de 2011.

FUENTE: FIRA CON INFORMACIÓN DE SAGARPA.

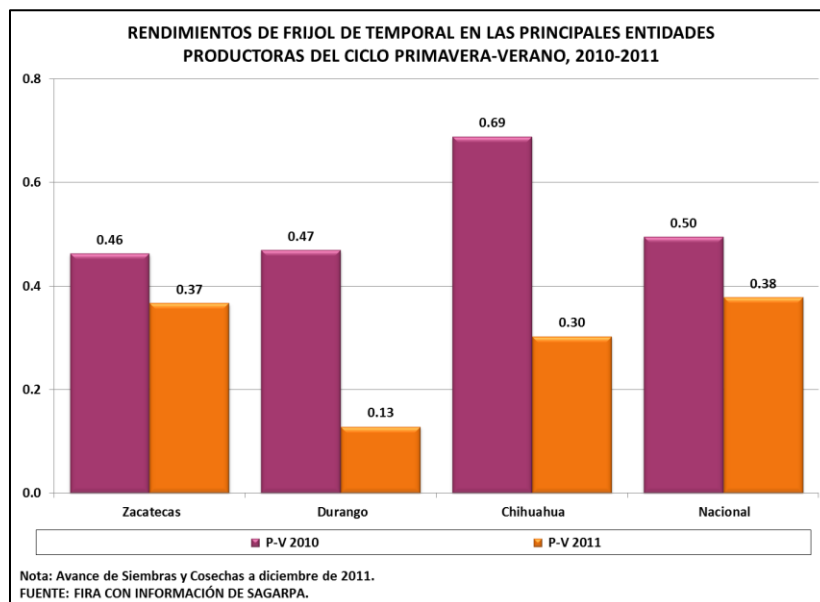
Así, los efectos de la sequía se manifestaron en un fuerte incremento de la superficie con siniestro total en los principales estados productores de frijol de temporal.

SUPERFICIE SINIESTRADA DE FRIJOL EN LOS PRINCIPALES ESTADOS PRODUCTORES DEL CICLO PRIMAVERA-VERANO 2011		
Entidad Federativa	Superficie Siniestrada (hectáreas)	Proporción de la Superficie Sembrada (%)
Zacatecas	280,331	55.6
Durango	79,923	39.9
Chihuahua	28,375	30.6
San Luis Potosí	48,035	77.2
Guanajuato	52,859	61.7
Resto de estados	66,384	21.7
Nacional	555,907	44.5

Nota: Avance de Siembras y Cosechas a diciembre de 2011.

FUENTE: FIRA CON INFORMACIÓN DE SAGARPA.

En tanto, los siniestros parciales se reflejan de manera directa en la reducción en el rendimiento por hectárea. Durango, Chihuahua y Zacatecas fueron severamente afectados en la productividad del frijol a causa de la sequía, con disminuciones en los rendimientos de 72.6, 56.0 y 20.7%, respectivamente, con relación al ciclo Primavera-Verano 2010.



Como resultado, a diciembre de 2011, se reportaba una reducción de 62.4% en la producción de frijol para el ciclo Primavera-Verano 2011 con relación al mismo ciclo del 2010. Las principales entidades productoras reportan fuertes decrementos en la cosecha debido a menor superficie sembrada, mayores siniestros y menor productividad.

PRODUCCIÓN DE FRIJOL EN LOS PRINCIPALES ESTADOS PRODUCTORES DEL CICLO PRIMAVERA-VERANO, 2010-2011				
Entidad Federativa	P-V 2010 (Toneladas)	P-V 2011 (Toneladas)	Diferencia (Toneladas)	Variación (%)
Zacatecas	220,693	72,825	147,868	-67.0
Durango	91,885	15,147	76,738	-83.5
Chihuahua	85,935	15,251	70,684	-82.3
San Luis Potosí	20,553	1,967	18,586	-90.4
Guanajuato	31,038	11,147	19,891	-64.1
Resto de estados	117,995	97,306	20,689	-17.5
Nacional	568,099	213,643	354,456	-62.4

Nota: Avance de Siembras y Cosechas a diciembre de 2011.

FUENTE: FIRA CON INFORMACIÓN DE SAGARPA.

Así, con base en la información preliminar, al cierre del ciclo Primavera-Verano 2011 se podría alcanzar una producción de frijol de alrededor de 361,000 toneladas. El volumen anterior, sumado al del ciclo Otoño-Invierno 2010/11, que fue de 198,287 toneladas, resultaría en 560,000 de toneladas para el año agrícola 2011. Lo anterior, representaría una disminución de 51.6% con relación al año agrícola 2010.

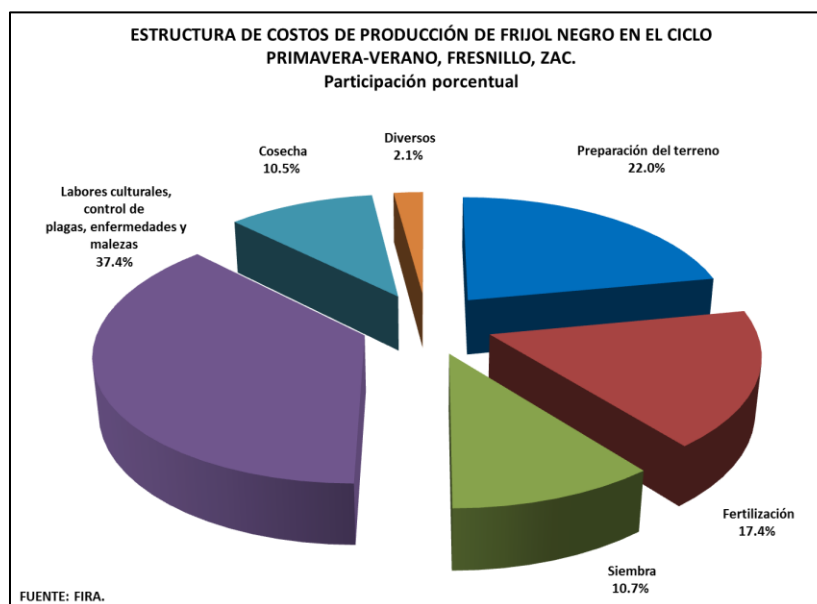
Por otra parte, para el ciclo Otoño-Invierno 2011/12, cifras preliminares indican que al 31 de diciembre de 2011 se habían sembrado 185,194 hectáreas de frijol (37.9% en Sinaloa, 28.0% en Nayarit y 16.9% en Chiapas). Lo anterior, significa una reducción de 23.3% con relación al ciclo homólogo

anterior. En Sinaloa, principal entidad productora del ciclo O-I, la superficie sembrada se redujo a una tasa anual de 1.3%, sin embargo es 20.0% menor que el promedio del área sembrada durante los últimos cinco años para el ciclo Otoño-Invierno, debido a los problemas de escasez de agua para riego por el reducido almacenamiento de las presas.

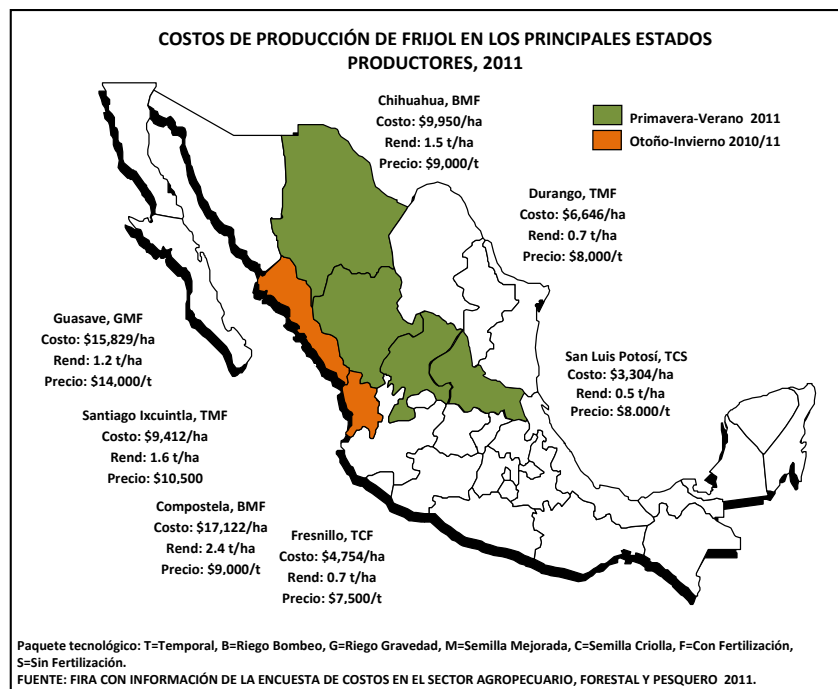
3.1.1 COSTOS Y RENTABILIDAD

Como se ha expuesto anteriormente, la cantidad y distribución de la precipitación es uno de los factores ambientales que más influencia tienen sobre los rendimientos en el cultivo de frijol en condiciones de temporal. Por lo tanto dichos resultados, junto con el paquete tecnológico utilizado y las condiciones de mercado que imperan al momento de la venta del producto determinan los costos y la rentabilidad para los productores de frijol.

Estimaciones de costos de cultivo de temporal con uso de semilla criolla en Zacatecas indican que éste se ubicó en 4,754 pesos por hectárea en el ciclo primavera-Verano 2011. Las labores culturales y de control de plagas, enfermedades y malezas representan 37.4% del costo por hectárea, la preparación del terreno 22.0% y la fertilización 17.4% del costo total.

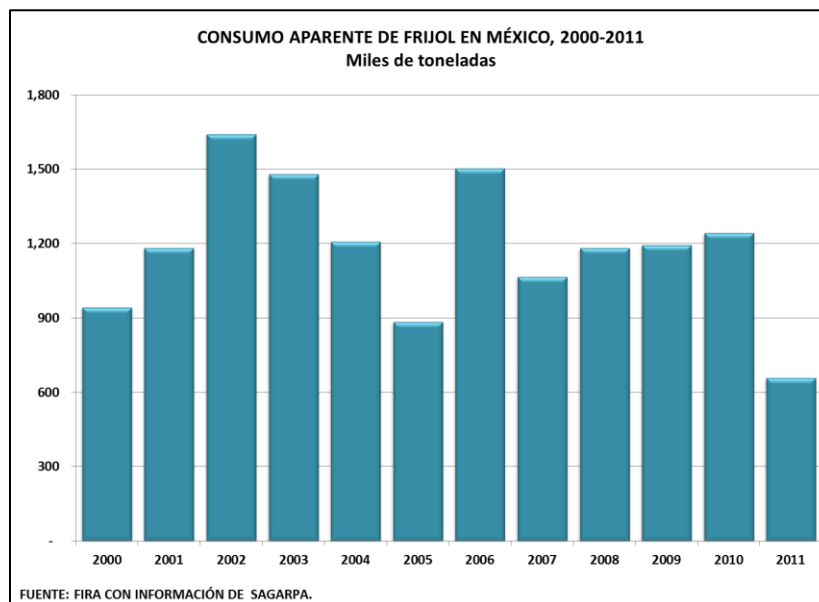


Asimismo, se presentan costos de producción, rendimiento y precio estimado de venta en los principales estados productores de frijol durante el ciclo otoño-Invierno 2010/11 y el ciclo Primavera-Verano 2011.

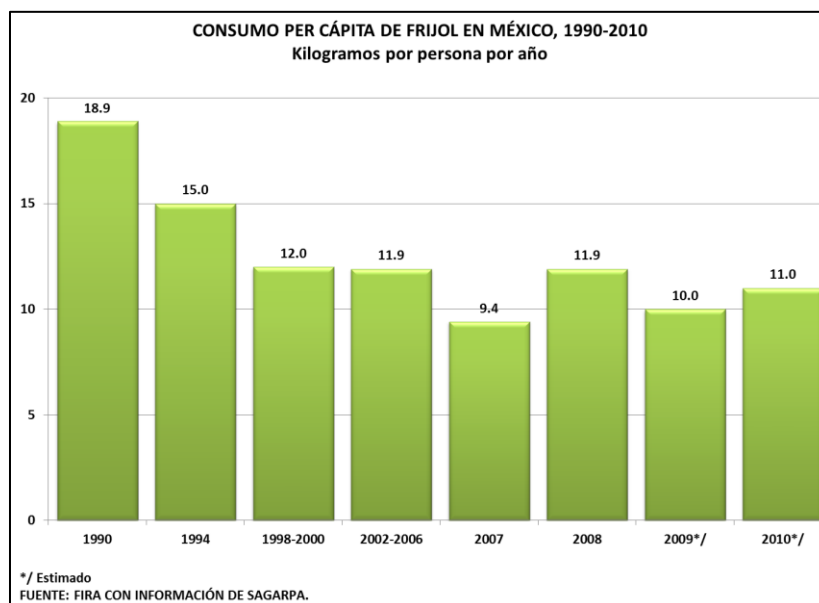


3.2 CONSUMO

Con base en la información disponible de producción y comercio exterior, se estimó el consumo aparente de frijol en México. Para 2011 fue de 658,223 toneladas, lo que significa una disminución de 47.1% a tasa anual. Este volumen es 17.5% mayor que la producción nacional estimada para 2011. La reducción en el consumo aparente ocurrió como resultado de una disminución de 51.6% en la producción, en tanto que las exportaciones crecieron 23.8% y las importaciones lo hicieron a una tasa anual de 15.8%.

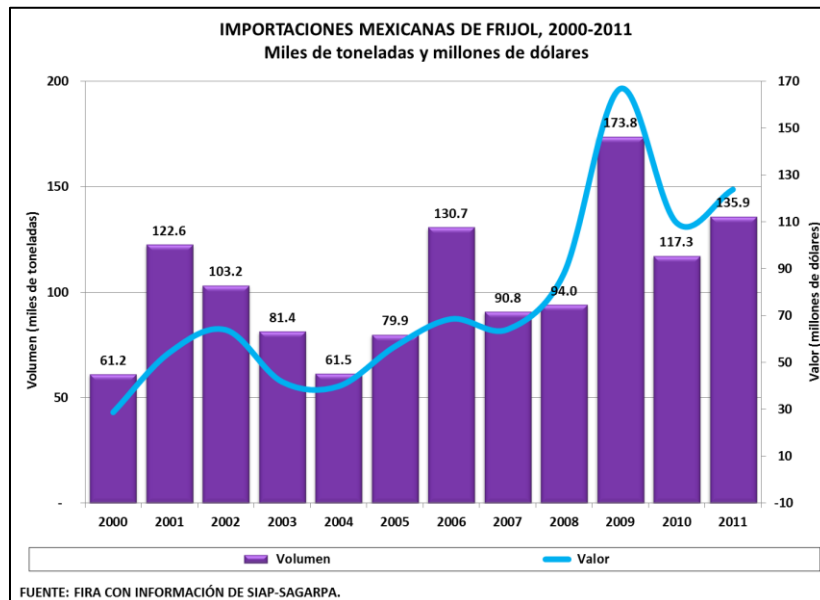


Por su parte, el consumo per cápita de frijol muestra una tendencia a la baja durante la última década. Lo anterior, se atribuye a los cambios en las preferencias de los consumidores, de tal forma que el uso de frijol ha sido sustituido en muchos sectores de la población por otras fuentes de proteínas o de alimentos procesados o preparados que representan mayor conveniencia en el consumo. Se estima que durante 2010, el consumo per cápita de frijol en México se ubicó en 11.0 kilogramos por persona, en tanto que para 2011 haya reportado una fuerte reducción, para ubicarse entre 6 y 7 kilogramos por persona al año.



3.3 INTERCAMBIO COMERCIAL

México es importador neto de frijol. Durante 2009, se alcanzó el mayor volumen de compras al exterior durante la última década, debido a que el consumo continuó con tendencia creciente y la producción nacional se redujo. En 2010, las importaciones se redujeron debido al incremento en la producción nacional. En tanto, durante 2011 las compras de frijol al exterior crecieron a una tasa anual de 15.8%. Lo anterior, debido a la fuerte reducción en la producción nacional.



En 2011, el 80.4% de las importaciones de frijol correspondió a frijol negro, y el 15.8% a frijol pinto, en tanto que el restante 3.8% fue frijol blanco y semilla. El 92.7% del volumen importado provino de Estados Unidos y el 7.0% de Canadá. Durante 2009 las importaciones registraron un valor promedio por tonelada de 960 dólares por tonelada, mismo que se redujo a 934 y 911 dólares por tonelada durante 2010 y 2011, respectivamente.

Dos factores importantes a considerar ante dicha situación, son la baja disponibilidad de frijol en Estados Unidos. Lo anterior, debido a que se estima que la producción en dicho país se redujo a una tasa anual de 38.4% en 2011, lo que representa el nivel de oferta más bajo desde 2004, debido a que se reporta la superficie cosechada más baja desde 1921. Por otra parte, los altos precios que el frijol reportaría ante la drástica caída en la producción de Estados Unidos.

Se estima que durante 2008 las compras de frijol al exterior representaron el 8.0% del consumo nacional. Sin embargo, debido al incremento de las importaciones en 2009, su participación se elevó a 14.5% del consumo nacional aparente, y en caso contrario, debido a un incremento de la producción nacional y una reducción de las importaciones, dicha proporción fue de 9.4% en 2010 y de 20.6% en 2011.

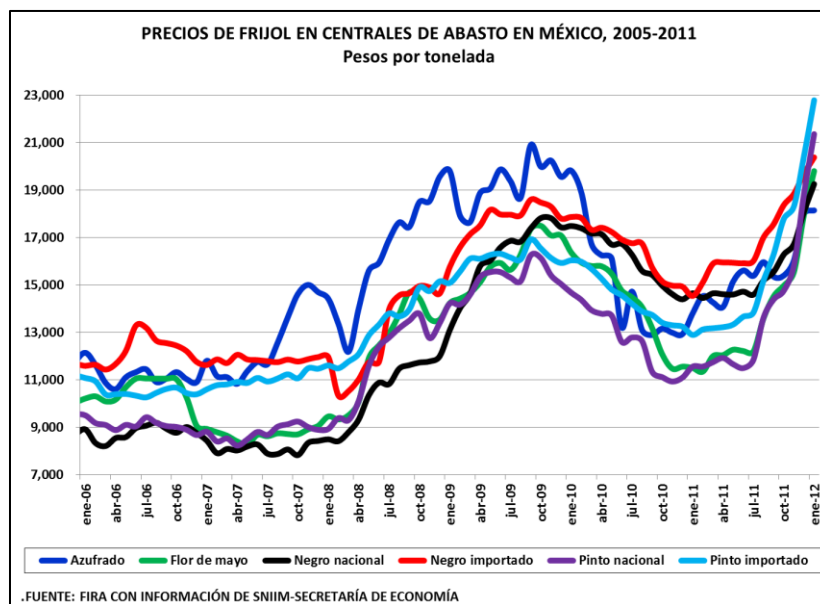
Por otra parte, durante 2011 se exportaron 37,658 toneladas de frijol mexicano, que representa el mayor volumen de la última década. El 46.5% del volumen exportado se destinó a Angola, el 37.2% a Estados Unidos y 0.7% a Cuba.

3.4 PRECIOS NACIONALES

Desde enero y febrero de 2011, los precios de las principales variedades de frijol que se comercializan en las centrales de abasto en México, reportados por el Servicio de Información e Integración de Mercados (SNIIM) de la Secretaría de Economía, comenzaron a registrar fuertes incrementos. Lo anterior, debido a la reducción en la oferta nacional del grano durante el ciclo Otoño-Invierno 2010/11. En tanto, debido a la fuerte sequía que afectó al cultivo en los principales estados productores durante el ciclo Primavera-Verano 2011, y que impactará de manera muy significativa la producción, los precios del grano mantuvieron la marcada tendencia alcista y alcanzaron niveles récord a inicios del 2012.

Así, durante enero de 2012 el frijol azufrado reportó un precio promedio de 18,146 pesos por tonelada, lo cual significó un incremento anual de 31.5%. En tanto, el precio del frijol pinto de origen nacional registró un promedio de 21,367 pesos por tonelada, es decir, 84.9% mayor a tasa anual. Por su parte, el frijol negro nacional registró un promedio de 19,257 pesos por tonelada, es decir, un aumento anual de 31.4%.

Los fuertes incrementos en los precios de las principales variedades de frijol ocasionaron que éstos superaran los niveles máximos registrados durante septiembre de 2009. En el caso de las variedades de importación, el frijol negro cotizó en un promedio de 20,383 pesos por tonelada durante enero de 2012, es decir, aumentó 40.2% a tasa anual, en tanto que el frijol pinto importado registró un promedio de 22,796 pesos por tonelada, lo que significa un incremento anual de 76.9%.



PRECIO MEDIO RURAL DEL FRIJOL EN MÉXICO, 1990-2010
Pesos por tonelada

Año	Chihuahua	Durango	Nayarit	Sinaloa	Zacatecas	Promedio nacional
1990	1,500	1,200	1,800	1,600	1,400	1,500
1991	1,600	1,300	2,000	1,700	1,500	1,600
1992	1,700	1,400	2,200	1,800	1,600	1,700
1993	1,800	1,500	2,300	1,900	1,700	1,800
1994	1,600	1,300	2,100	1,700	1,500	1,600
1995	1,500	1,200	2,000	1,600	1,400	1,500
1996	3,500	3,000	4,000	4,500	3,200	3,500
1997	4,500	3,500	5,000	7,000	4,000	4,500
1998	5,500	4,500	6,000	6,000	5,000	5,500
1999	5,000	4,000	5,000	5,000	4,000	5,000
2000	5,500	4,500	5,500	4,500	4,500	5,500
2001	6,000	5,000	6,000	8,000	5,000	6,000
2002	5,500	4,500	8,000	8,500	4,000	5,500
2003	5,000	4,000	5,000	5,000	4,000	5,000
2004	5,500	4,500	5,500	10,000	4,500	5,500
2005	6,500	5,000	6,500	8,000	5,000	6,500
2006	6,000	4,000	7,000	8,000	5,000	6,000
2007	6,500	4,500	7,500	9,000	5,500	6,500
2008	8,500	7,000	9,000	11,000	8,000	8,500
2009	11,000	9,000	12,500	14,500	11,000	11,000
2010	7,000	5,000	8,000	10,000	6,000	8,000

FUENTE: FIRA CON INFORMACIÓN DE SIACON-SAGARPA.

Para este proceso se dispone de 50 plantas procesadoras de frijol en Zacatecas y una capacidad de almacenamiento de 110 mil toneladas; 30 plantas en Durango, con capacidad de 100 mil toneladas, y 30 plantas en Chihuahua para almacenar 80 mil toneladas. Estas plantas podrían operar como centros de acopio confiables una vez que aprueben la certificación por parte de un organismo independiente. Con dicho proceso de certificación se espera se mejore el control en la producción y manejo de variedades por región, además de disminuir la presión de los productores y comercializadores en la venta del grano en condiciones desfavorables. Asimismo, se espera que dichas acciones coadyuven en la homologación de los precios del frijol (importado y nacional), el desarrollo de variedades (negros, claros y pintos) y la puesta en marcha de una campaña de promoción para aumentar el consumo de este producto de tradición en el país.

4. CONCLUSIONES Y PERSPECTIVAS

Entre 2007 y 2010, la producción de frijol en México reportó una tendencia creciente. Sin embargo, como consecuencia de las heladas que afectaron significativamente la producción de frijol en Sinaloa durante el ciclo Otoño-Invierno 2010/11 y de la afectación que la severa sequía tuvo sobre el cultivo en el ciclo Primavera-Verano 2011 en los principales estados productores del centro-norte del país, la producción nacional en el año agrícola 2011 reportará una fuerte reducción con relación al año previo, estimada en 51.6%

Debido a que México no es autosuficiente en la producción de frijol para abastecer la demanda interna, durante 2011 las importaciones de la leguminosa se incrementaron con relación al año previo. Como resultado de la reducción en la disponibilidad del grano en el mercado nacional, se prevé que durante 2012 las compras de frijol al exterior se mantengan al alza.

Los precios de las principales variedades de frijol en el mercado nacional mantienen la fuerte tendencia alcista que reportan desde los primeros meses de 2011, de tal forma que lograron sobrepasar los niveles máximos registrados durante septiembre y octubre de 2009. Para 2012, se prevé que dicha tendencia continúe. Asimismo, los precios del frijol en Estados Unidos, el principal abastecedor de las importaciones mexicanas, reportan fuertes incrementos, lo que implicará un aumento en el valor de las compras para complementar el consumo en el mercado nacional.

- Organizaciónn de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). 2012. <http://www.fao.org/>
- Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA). 2012. <http://www.sagarpa.gob.mx/>
- Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP). 2012. <http://www.siap.gob.mx/>
- Sistema de Información Arancelaria vía Internet (SIAVI). 2012. Secretaría de Economía. <http://www.economia-snci.gob.mx>
- United States Department of Agriculture (USDA). 2012. <http://www.usda.gov/>