

INFORME DE ACTIVIDADES 2016

Integrantes de los Comités Técnicos

FONDO-FEFA-FEGA y FOPESCA

Propietarios

MTRA. VANESSA RUBIO MÁRQUEZ
Secretaría de Hacienda y Crédito Público

ACT. JESÚS ALAN ELIZONDO FLORES
Banco de México

LIC. RICARDO AGUILAR CASTILLO
Secretaría de Agricultura, Ganadería,
Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación

LIC. MARIO GILBERTO AGUILAR SÁNCHEZ
Comisión Nacional de Acuicultura y Pesca

LIC. JUAN CARLOS CORTÉS GARCÍA
Financiera Nacional de Desarrollo
Agropecuario, Rural, Forestal y Pesquero

ING. MARCO ANTONIO BRITO CASTREJÓN
Confederación Nacional Campesina

LIC. EDUARDO ORIHUELA ESTEFAN
Confederación Nacional de
Propietarios Rurales

C.P. ELMER SIGFRIDO DE LA TORRE VARGAS
Confederación Nacional Campesina

ING. JOSÉ FRANCISCO DOVALINA LARA
Asociación de Bancos de México

ING. JAIME DE LA MORA GÓMEZ
Confederación Nacional Campesina

ACT. ALEJANDRO SIBAJA RÍOS
Secretaría de Hacienda y Crédito Público

C.P. ALBERTO JOSÉ CANSECO GARCÍA
AGROASEMEX

SR. OSWALDO CHÁZARO MONTALVO
Confederación Nacional de
Organizaciones Ganaderas

C.P. FERNANDO GABRIEL MEDRANO FREEMAN
Cámara Nacional de las Industrias
Pesquera y Acuícola

MVZ. ARMANDO CASTRO REAL
Confederación Nacional Cooperativa Pesquera

LIC. FERNANDO HOYO OLIVER
BANCOMEXT

MTRO. ADRIÁN ESCAMILLA PALAFOX
Secretaría del Trabajo y Previsión Social

LIC. RODRIGO SÁNCHEZ MÚJICA
Secretaría de la Función Pública
Comisario

LIC. CARLOS GERARDO PEDRAZA BALBOA
Secretario de los Comités Técnicos

Integrantes de los Comités Técnicos

FONDO-FEFA-FEGA y FOPESCA

Suplentes

MTRO. EMILIO SUÁREZ LICONA
Secretaría de Hacienda y Crédito Público

LIC. RAÚL JOEL OROZCO LÓPEZ
Banco de México

LIC. MARIO ALBERTO DOMÍNGUEZ ACOSTA
Secretaría de Hacienda y Crédito Público

DR. ROGELIO ARELLANO CADENA
Banco de México

MTRO. OSCAR OCTAVIO OLIVARES PLATA
Secretaría de Agricultura, Ganadería,
Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación

LIC. YOLANDA CUE LÓPEZ
Secretaría de Hacienda y Crédito Público

LIC. FRANCISCO JOSÉ GONZÁLEZ CASANOVA
AGROASEMEX

LIC. DAVID SANDOVAL RAZO
Secretaría de Hacienda y Crédito Público

ING. CARLOS BLACKALLER AYALA
Confederación Nacional de
Propietarios Rurales

LIC. JESICA BELLER SANABRIA
Banco de México

MVZ. FIDEL ALEJANDRO HERNÁNDEZ MENDOZA
Confederación Nacional Campesina

MVZ. SERGIO BALBOA CASTRO
Confederación Nacional Campesina

DR. SERGIO CHÁZARO LOAIZA
Confederación Nacional de
Organizaciones Ganaderas

ING. FERNANDO RASCÓN FUENTES
Confederación Nacional Campesina

LIC. LEONEL RAMÍREZ FARÍAS
Financiera Nacional de Desarrollo
Agropecuario, Rural, Forestal y Pesquero

ING. JORGE LUIS REYES MORENO
Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca

LIC. ANTONIO GUERRA AUTREY
Cámara Nacional de las Industrias
Pesquera y Acuícola

**LIC. VÍCTOR MANUEL DE LA CRUZ
DE LOS SANTOS**
BANCOMEXT

SR. AURELIANO ALDAMA RIVERA
Confederación Nacional Cooperativa Pesquera

LIC. JOSÉ LUIS LEYVA ASTUDILLO
Secretaría del Trabajo y Previsión Social

C.P. ROSA ELENA LLAMAS MONJARDÍN
Secretaría de la Función Pública
Comisaria

DIRECTORIO FIRA

RAFAEL GAMBOA GONZÁLEZ

Director General

ALBERTO LARA LÓPEZ

Director General Adjunto de Finanzas

ROLANDO JESÚS GONZÁLEZ FLORES

Director General Adjunto de Administración y Jurídica

JOSÉ ONÉSIMO HERNÁNDEZ BELLO

Director General Adjunto de Promoción de Negocios

ÁNGEL MANUEL O'DOHERTY MADRAZO

Director General Adjunto de Inteligencia Sectorial

JOSÉ ANTONIO CORTÉS BARRIENTOS

Director General Adjunto de Crédito

PABLITO DIEGO VALDERRÁBANO HERNÁNDEZ

Director General Adjunto de Sistemas y Operaciones

NEMESIO MANUEL MONARREZ MACIAS

Director General Adjunto de Coordinación de Regionales

ARMANDO SANTIAGO SÁNCHEZ

Titular del Órgano Interno de Control en FIRA

Contenido

Mensaje del Director General	<u>11</u>
Entorno del Sector	<u>12</u>
Resumen de Logros	<u>20</u>
Resultados por Direcciones Regionales	<u>24</u>
Estrategia para Mitigar la Volatilidad de los Precios de los Productos Agropecuarios	<u>41</u>
Centros de Desarrollo Tecnológico	<u>44</u>
Programas Realizados en Coordinación con Otras Dependencias	<u>50</u>
Apoyos de Fomento a los Sectores Agropecuario, Forestal, Pesquero y Rural	<u>57</u>
Operación a Través de Intermediarios Financieros No Bancarios (IFNB)	<u>60</u>
Satisfacción de los Clientes	<u>62</u>
Innovación de Programas y Productos	<u>66</u>
Reconocimientos Institucionales	<u>69</u>
Situación Financiera	<u>71</u>
Anexos	<u>73</u>

Mensaje del Director General

2016 fue un año de consolidación para el sector primario y para los Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura (FIRA). El sector primario siguió mostrando una dinámica más avanzada que la economía en general, demostrando que es uno de los motores de la economía en la presente administración; en 2016 el sector primario creció 4.1% real anual, siendo superior al 2.3% de la economía total.

De la misma forma, el comercio exterior que es uno de los motores más importantes del crecimiento en el sector primario mostró buen desempeño, las exportaciones agropecuarias en 2016 crecieron 13.7% en dólares, por lo cual, el saldo de la balanza agropecuaria por segundo año consecutivo fue superavitario y además con un crecimiento muy fuerte llegando a 3,274.6 millones de dólares de balance positivo.

En este contexto, para FIRA, 2016 fue un año de resultados históricos, el flujo de crédito ascendió a \$203,695 millones de pesos y el saldo total de financiamiento fue de \$146,733 millones de pesos con un crecimiento anual de 10% y 20% real, respectivamente. El crecimiento de cartera se dio de manera sustentable, lo que se ve reflejado en el incremento anual en términos reales del patrimonio de la institución.

El saldo de financiamiento asociado a la capitalización de nuestro sector objetivo (largo plazo) ascendió a \$61,387 millones de pesos, lo que representó un crecimiento real de 60.7% respecto a 2012.

En este año se lograron avances importantes en preocupaciones de política pública, como el financiamiento en mejora al medio ambiente, desarrollo regional balanceado, operación de coberturas y seguros ligados al crédito, mitigación de la volatilidad de precios agroalimentarios, entre otras.

Con el avance mostrado en 2016, en 2017 los esfuerzos estarán enfocados en incrementar en 20% la colocación de crédito entre los acreditados de menor tamaño, micro, pequeñas y medianas empresas y el número de acreditados bajo mecanismos distintos que el microcrédito.

En el presente informe, detallamos las acciones y programas que implementamos a lo largo de 2016 y en el que FIRA mostró con creces ser un instrumento efectivo para asegurar que el sector agropecuario y el medio rural sean cada vez más prósperos e incluyentes.



Rafael Gamboa González
Director General

ENTORNO DEL SECTOR

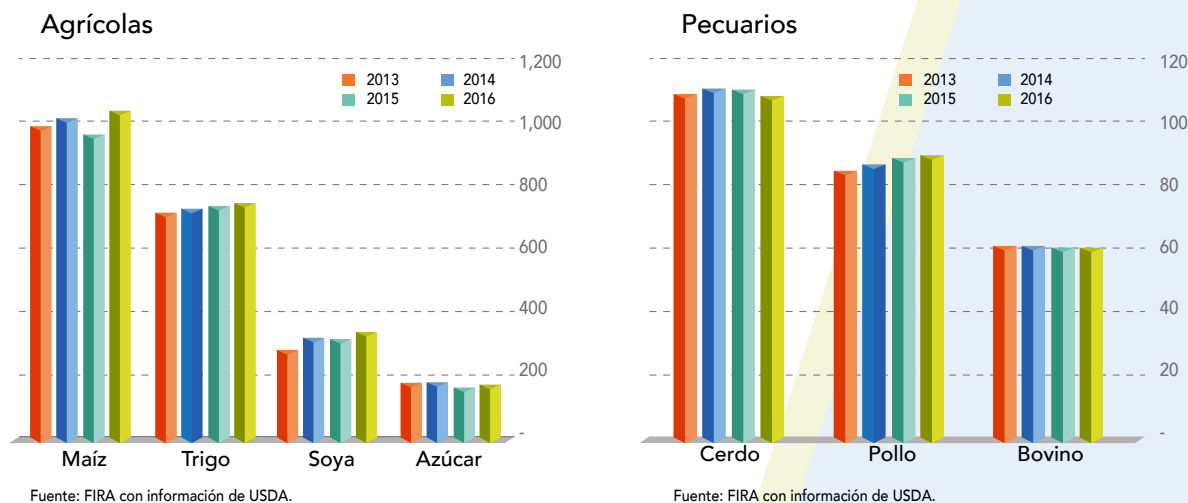


Entorno internacional del sector agropecuario

La producción mundial de alimentos continuó creciendo, principalmente por condiciones climatológicas favorables en importantes zonas productoras y por la ausencia de coyunturas sanitarias relevantes. La producción de carne de pollo y de bovino reportó tasas de crecimiento positivas durante los últimos años. En 2016 en el sector agrícola, se lograron niveles de producción máximos históricos de maíz, trigo y soya.

Producción mundial de productos agropecuarios seleccionados, 2013-2016

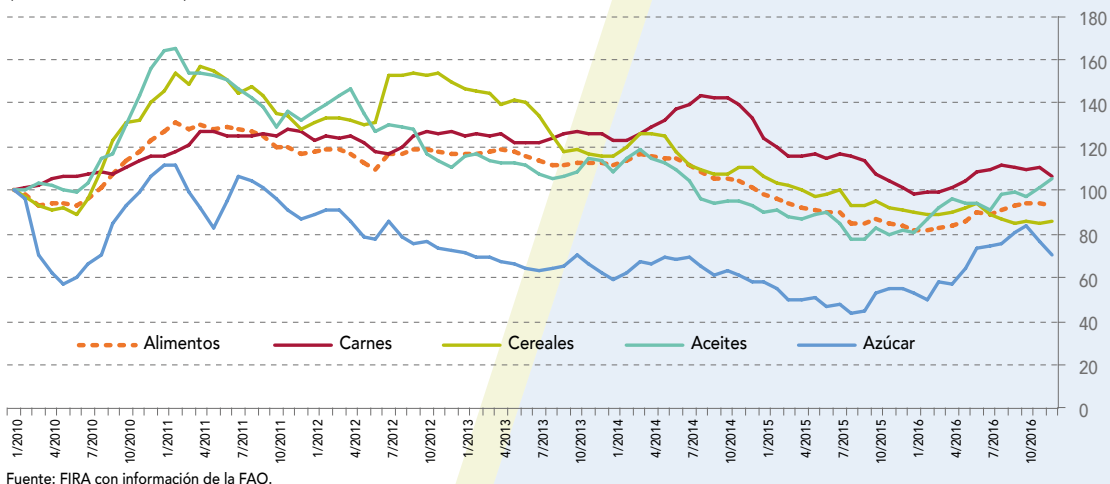
(Millones de toneladas)



Durante el primer semestre se observó una tendencia a la baja en los precios de los principales productos agropecuarios y, para diciembre, el índice de precios de alimentos de FAO¹ registró un incremento de 11% anual. De igual forma, el índice de precios de carnes presentó una tendencia a la baja de enero a septiembre; sin embargo, para diciembre registró un aumento de 4.5%. Por otro lado, el índice de precios de cereales se redujo en 6.2% anual, mientras que los índices de aceites y azúcar aumentaron en 29.3% y 26.3%, respectivamente.

Índice de precios de alimentos y grupos de alimentos de FAO 2010-2016

(Enero de 2010 = 100)



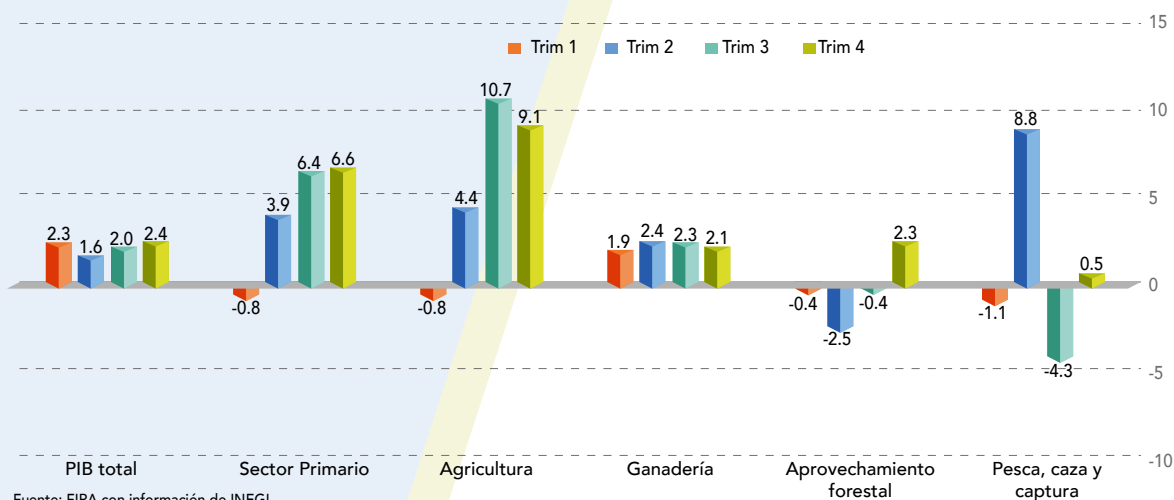
¹ El índice de precios de los alimentos de la FAO es una medida de la variación mensual de los precios internacionales de una canasta de productos alimenticios. Consiste en el promedio de los índices de precios de cinco grupos de productos básicos, ponderado con las cuotas medias de exportación de cada uno de los grupos.

Entorno nacional del sector agropecuario

El sector primario en México presentó un mayor crecimiento que la economía nacional en su conjunto. Para el cuarto trimestre, el PIB del sector primario registró un crecimiento real de 6.6% anual. Por subsectores, se presentó incremento en agricultura de 9.1%, en ganadería de 2.1% y en forestal de 2.3%, mientras que en la pesca, caza y captura creció 0.5%.²

Producto Interno Bruto, 2016

(Variación porcentual real anual, cifras desestacionalizadas)



La producción agrícola de granos en México tuvo avances favorables. En los cereales, la producción de maíz creció 7.8% anual, para ubicarse en 27.5 millones de toneladas; la producción de trigo aumentó 2.2%, para llegar a 3.9 millones de toneladas. Estos incrementos se atribuyen principalmente a las condiciones climáticas que favorecieron el desarrollo de los cultivos durante el ciclo otoño-invierno 2015-2016 y primavera-verano 2016. En el caso del sorgo, la producción decreció 5.2% para ubicarse en 5 millones de toneladas como consecuencia de las afectaciones provocadas por el pulgón amarillo en algunas regiones, lo que desincentivó la siembra del grano, entre otros factores. En el caso del frijol, la producción de la leguminosa en el país tuvo un incremento de 12% anual, para llegar a 1.1 millones de toneladas. A su vez, la producción de arroz pascado aumentó 9% alcanzando 256 mil toneladas.

Por otro lado, la evolución de la producción pecuaria nacional fue positiva. La producción de las carnes de bovino, porcino y ave crecieron, en conjunto, 3% en relación con la producción obtenida durante 2015. Así, la producción de carne de bovino se situó en 1.8 millones de toneladas, 2.7% superior al reportado durante el año previo. La producción de carne de cerdo alcanzó 1.4 millones de toneladas lo que representó un crecimiento de 3.9% anual. Finalmente, la producción de carne de ave se ubicó en 3 millones de toneladas con lo cual reportó un crecimiento de 1.5% anual. La producción de leche de bovino presentó un crecimiento anual de 1.9% al ubicarse en 11,607 millones de litros. Por su parte, la producción de huevo presentó una recuperación de 2.6% con relación al 2015 situándose en 2.7 millones de toneladas.³

La inflación general anual en 2016 fue de 3.4% mientras que la inflación en los productos agropecuarios fue de 4.2%. Al interior del subíndice agropecuario, las frutas y verduras registraron un incremento anual de 4.3%, mientras que en los productos pecuarios fue de 4.1%.⁴ Cabe mencionar que la inflación se mantuvo en el rango objetivo establecido por el Banco Central, es decir, por debajo del 4% anual.

² INEGI. Sistemas de Cuentas Nacionales de México. Febrero de 2017.

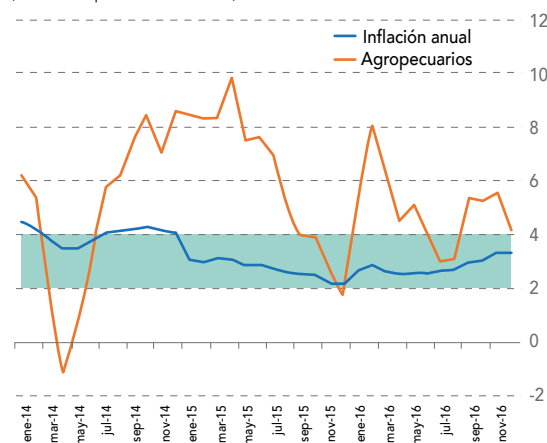
³ SIAP-SAGARPA. Números del campo. Datos estimados de cierre del periodo. Actualizado en diciembre de 2016.

⁴ Inflación en diciembre de 2016 con respecto a diciembre de 2015.

Respecto a los movimientos en los precios de las frutas y verduras, éstos mostraron incrementos considerables durante los primeros meses del año, debido a la presencia de frentes fríos y lluvias atípicas que afectaron el desarrollo de cultivos como el jitomate, cebolla, chile verde, entre otros. Posteriormente, los precios de frutas y verduras presentaron una tendencia a la baja hasta julio.

Inflación general y en los productos agropecuarios, 2014-2016

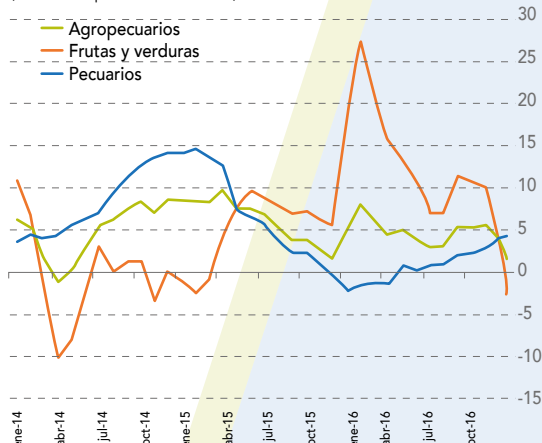
(Variación porcentual anual)



Fuente: FIRA con información de INEGI.

Inflación de los productos agropecuarios, 2014-2016

(Variación porcentual anual)



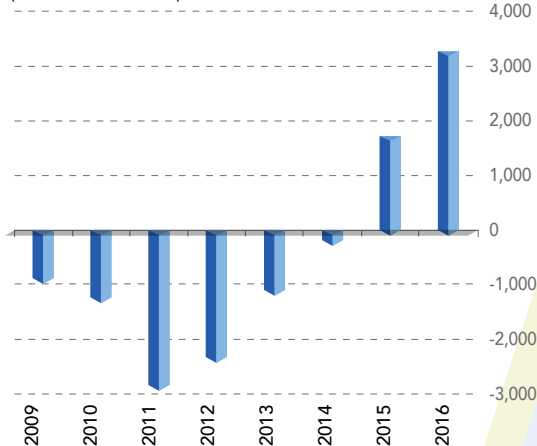
Fuente: FIRA con información de INEGI.

En cuanto al comercio exterior, desde 2015 se ha mantenido un saldo superavitario en la balanza comercial agropecuaria. El valor de las exportaciones de bienes agropecuarios durante 2016 fue de 14,742.9 mdd⁵, lo cual representó un crecimiento de 13.7% con respecto al mismo período de 2015. En tanto, el valor de las exportaciones de productos agroalimentarios fue de 29,044.7 mdd, lo que presentó un incremento de 8.7% anual.

El saldo de la balanza agropecuaria fue superavitario por segundo año consecutivo y ascendió a 3,274.6 mdd. Por su parte, el saldo de la balanza comercial agroalimentaria registró un superávit de 3,249 mdd.

Saldo de la balanza comercial de productos agropecuarios, 2009-2016

(Millones de dólares)



Nota: Incluye productos pesqueros.
Fuente: FIRA con información de Banco de México.

⁵Mdd significa: millones de dólares.

Saldo de la balanza comercial de productos agroalimentarios, 2009-2016

(Millones de dólares)



Nota: Incluye productos agropecuarios y agroindustriales.

Por otro lado, los principales productos primarios que México exporta son las frutas, legumbres y hortalizas, así como ganado en pie; mientras que las principales importaciones son granos como el maíz, la soya y el trigo, y los productos lácteos.

Comercio exterior agropecuario de México, 2015-2016

(Millones de dólares)

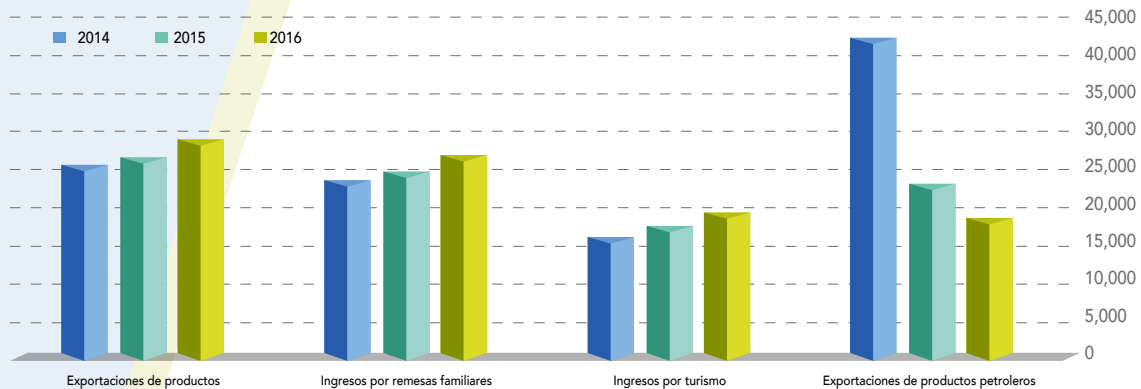
Concepto	2015	2016	Variación anual (%)
Exportaciones agropecuarias	12,970.7	14,742.9	13.7
Aguacate	1,632.5	2,024.1	24.0
Jitomate	1,680.2	1,939.1	15.4
Otras legumbres y hortalizas frescas	1,550.9	1,841.7	18.8
Pimienta	925.4	1,160.6	25.4
Otros productos	7,181.7	7,777.4	8.3
Importaciones agropecuarias	11,241.0	11,468.2	2.0
Maíz	2,458.8	2,690.0	9.4
Soya	1,574.2	1,620.1	2.9
Trigo	1,028.0	986.6	-4.0
Leche y sus derivados	790.5	853.8	8.0
Otros productos	5,389.5	5,317.7	-1.3
Saldo de la balanza comercial	1,729.7	3,274.7	89.3

Nota: Incluye productos pesqueros.
Fuente: FIRA con información de Banco de México.

Las exportaciones agroalimentarias se han consolidado como una importante fuente de divisas para México. El valor de las exportaciones agroalimentarias superó a los ingresos por concepto de remesas familiares, turismo y exportaciones petroleras.

Fuentes de divisas, 2014-2016

(Millones de dólares)

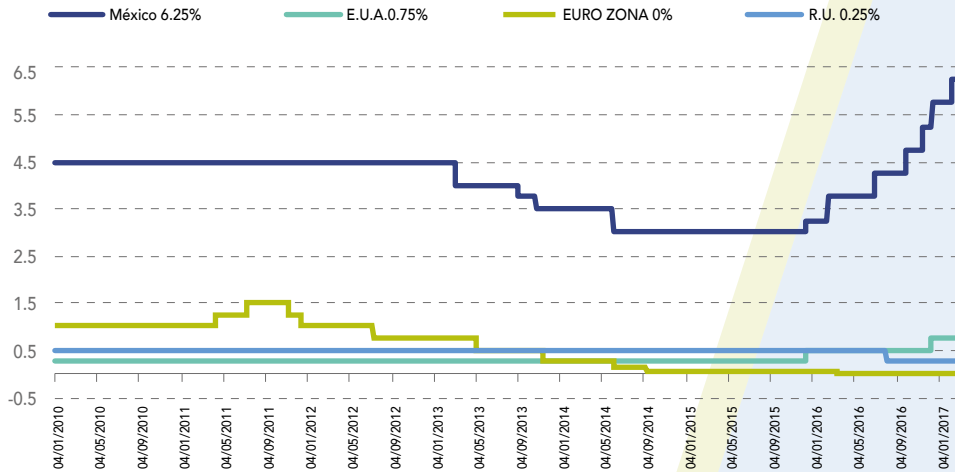


Fuente: FIRA con información de INEGI.

Entorno Financiero y Económico

La incertidumbre prevaleció en 2016. Algunas de las economías más poderosas del mundo mantuvieron políticas monetarias laxas, tal es el caso de Reino Unido que bajó su tasa de referencia 25 pb a mitad de año. Por otra parte, la Reserva Federal de los Estados Unidos De América (EE.UU.), subió 25 pb a finales de 2015 y otro tanto a finales de 2016.

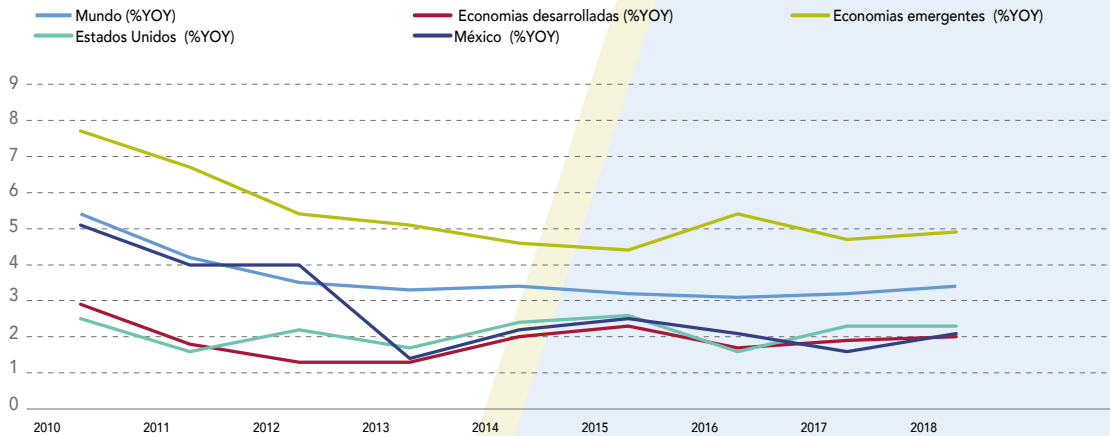
Tasas de referencia



Fuente: FIRA con información de Bloomberg.

El Departamento del Trabajo de los EE.UU. reportó la generación de 2.1 millones de empleos. Poco a poco las cifras conocidas dieron el sustento para que a finales del 2016 la Reserva Federal tomara la decisión de subir la tasa de referencia en 25 pb. Por otra parte, el mercado pronostica un alza adicional de entre 50 y 75 pb para el 2017. Adicional a lo anterior, el actual presidente Donald Trump anunció un recorte en los impuestos y un mayor gasto en infraestructura, lo que podría detonar un crecimiento económico importante en el país. Es factible que, ante dichas declaraciones, el banco central realice ajustes a su política monetaria con mayor rapidez.

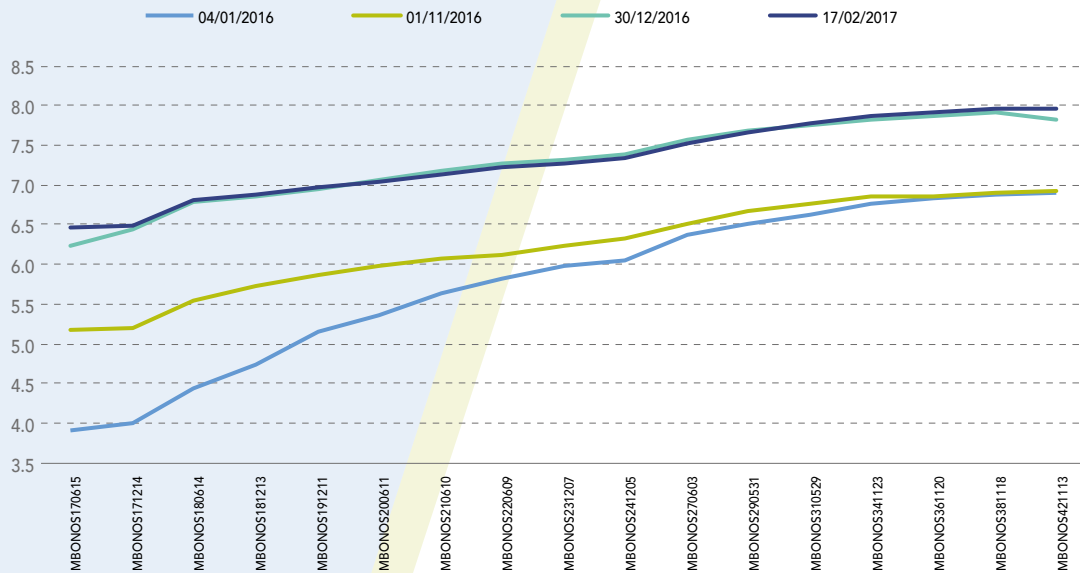
Crecimiento del PIB mundial



Fuente: FIRA con información de Bloomberg.

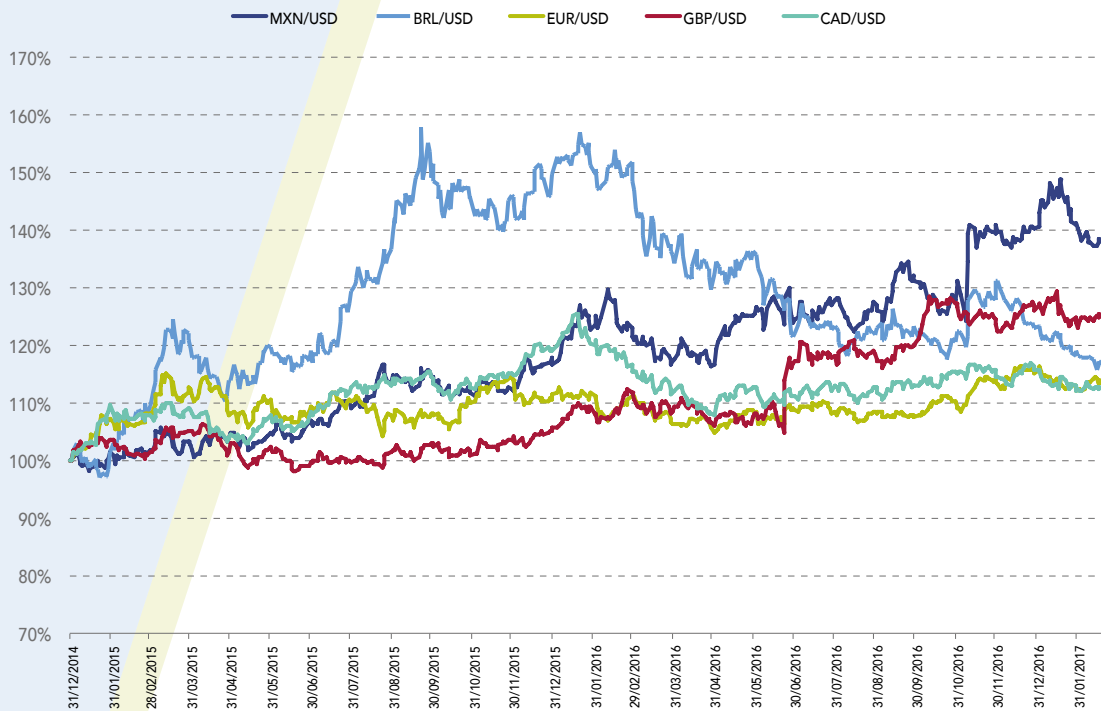
En México, ante el inesperado triunfo de Donald Trump, las tasas de interés subieron de noviembre a diciembre cerca de 100 pb. Los mayores ajustes se observaron en la parte corta y media de la curva de tasas de interés. El banco central reaccionó subiendo la tasa de referencia en 50 pb y un tanto más hacia finales del año, lo que resultó un aplanamiento de la curva de tasas de interés.

Curva de rendimientos nominales



Fuente: FIRA con información de Valmer.

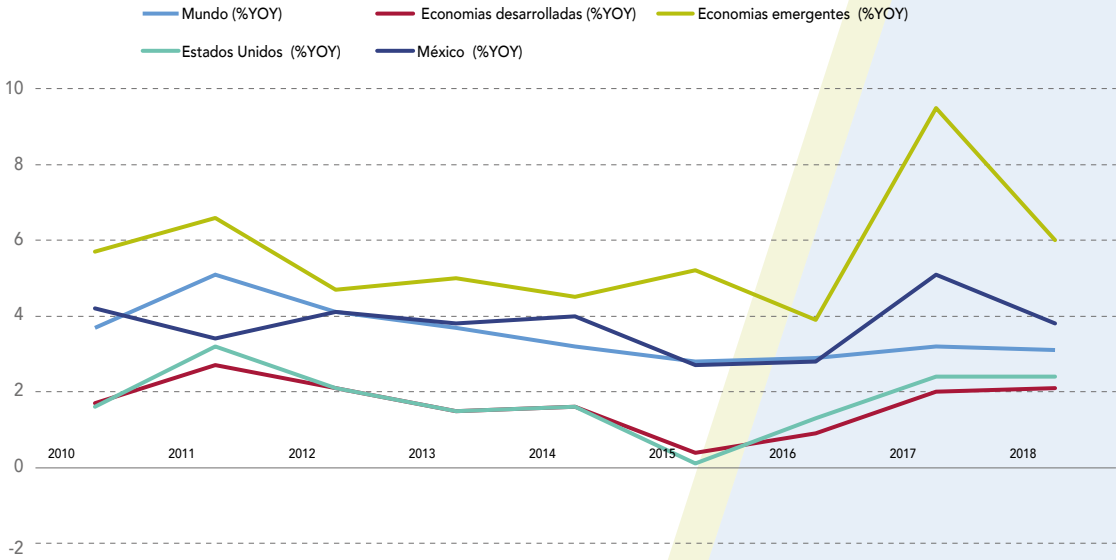
Índices de tipo de cambio



Fuente: FIRA con información de Bloomberg.

Por otro lado, las expectativas sobre las acciones que pueda tomar el presidente Trump respecto a temas comerciales, fiscales y migratorios el dólar se ha visto fortalecido ante las demás monedas. Para 2017 prevalece un ambiente de incertidumbre a nivel mundial ante las políticas proteccionistas del nuevo presidente de los EE.UU. En el caso de México, se espera un año excepcional de alta inflación debido a la liberación de los precios de las gasolinas con tendencia a que en años posteriores se llegue al objetivo del banco central de 3% con margen de un punto porcentual. Asimismo, los precios del petróleo y en general de los energéticos se presionaron en 2016. Se espera que se tomen medidas adicionales para contener el alza en los precios. La Comisión de Cambios anunció un programa de cobertura del tipo de cambio por un monto de hasta 20,000 mdd.

Inflación Anual



Fuente: FIRA con información de Bloomberg.

RESUMEN DE LOGROS



FIRA continuó dando seguimiento al cumplimiento del Plan Nacional de Desarrollo, del Programa Nacional de Financiamiento del Desarrollo y del Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario, Pesquero y Alimentario a través del Programa Institucional 2013-2018.

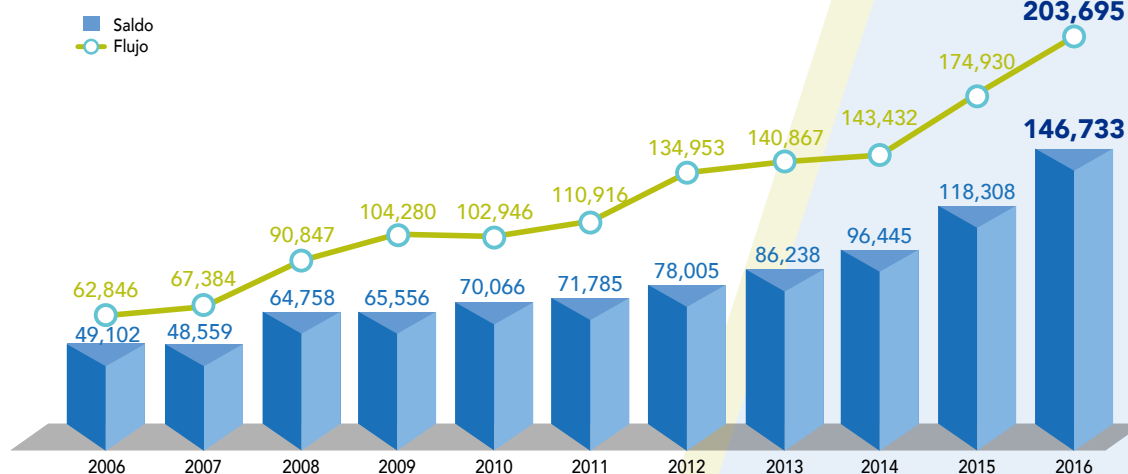
Los principales resultados obtenidos del Programa Institucional 2013-2018 se resumen a continuación:

El saldo total de financiamiento⁶ apoyado por FIRA ascendió a \$146,733.5 mdp⁷, lo que representó un incremento real de 20% superior a lo observado en 2015 y un avance de 106.3% en la meta anual programada de \$138,000 mdp. Destaca el crecimiento de crédito apoyado con garantías sin fondeo (recursos de los intermediarios y el servicio de garantía de FIRA), el cual aumentó 44.3% en términos reales respecto a 2015.

Se canalizó un flujo total de financiamiento⁸ de \$203,695.3 mdp, lo que representó un crecimiento real de 10% respecto a 2015.

Flujo y Saldo Total de Financiamiento^{1/ 2/}

(Millones de pesos)



^{1/} A partir de 2014 en saldo de garantías pagadas se incluye FONAGA.

^{2/} En 2016, el flujo total de financiamiento incluye ministraciones por tratamiento.

Fuente: FIRA

Con la finalidad de apoyar los niveles de productividad en el sector agropecuario, el saldo total de crédito a largo plazo impulsado por FIRA ascendió a \$61,387.1 mdp, lo que representó un crecimiento real de 25.9% respecto de 2015, favoreciendo la mecanización y modernización de las unidades económicas productivas agropecuarias y pesqueras.

FIRA apoyó el crédito para empresas micro, pequeñas, familiares y medianas, lo que dio como resultado un saldo total de financiamiento por \$52,756.8 mdp, el cual representó un incremento real de 13.2% respecto a 2015.

Para contribuir en promover un desarrollo regional equilibrado entre los estados del norte y sur, así como en los municipios con menor desarrollo relativo, el saldo total de crédito impulsado en la región Sur-Sureste y en municipios prioritarios del país apoyado por FIRA ascendió a \$116,259.5 mdp, lo que representó un incremento real de 21.6% respecto a 2015.

Asimismo, el saldo total de crédito a proyectos sostenibles apoyado por FIRA ascendió a \$7,544.6 mdp, lo que representó un crecimiento real de 26.2% respecto a 2015.

⁶ El saldo total de financiamiento incluye saldo de descuentos (FONDO, FEFA y FOPESCA), de garantías sin fondeo (FEGA y FONAGA) y de garantías pagadas (FEGA y FONAGA).

⁷ Mdp significa: millones de pesos.

⁸ El flujo total de financiamiento incluye flujo de descuento, ministración por tratamiento y garantías sin fondeo (FEGA y FONAGA).

Se continuó con la mejora en la atención a los intermediarios financieros y para el 2016 se redujo 2 días el tiempo de atención a los casos que se presentaron a los Comités de Créditos Mayores al pasar de 15 días a 13 días y 18 días el tiempo de atención a los casos que se presentaron a los Comités Técnicos al pasar de 49 días a 31 días en relación con 2015.

Adicionalmente, se promovió la participación de los diversos intermediarios financieros con la finalidad de penetrar en los distintos segmentos de la población objetivo. FIRA apoyó para que el número de ventanillas de atención de Intermediarios Financieros que operan con la Institución creciera a 2,014, lo que significó 235 ventanillas más respecto a 2015.

Por otro lado, el saldo de crédito total impulsado con IFNB en operación directa e indirecta ascendió a \$36,198.6 mdp, lo que representó un crecimiento real de 2.2% respecto a 2015, permitiendo llevar el crédito a segmentos tradicionalmente no atendidos con una mayor especialización.

FIRA fomentó la vinculación de recursos de programas públicos con crédito otorgado y otros apoyos de FIRA, lo cual representó para 2016 los resultados siguientes:

- El crédito de FIRA asociado a los apoyos a la inversión ascendió a \$5,468.2 mdp, lo que representó un incremento real de 53.4% respecto a 2015.
- El crédito de FIRA asociado a programas de apoyo al costo del financiamiento ascendió a \$26,934.7 mdp, lo que significó un aumento real de 50.4% respecto a 2015.
- El crédito de FIRA asociado a recursos de garantía ascendió a \$28,761.7 mdp.

El patrimonio de FIRA registró un crecimiento de 1.01% en términos reales.



Resultados de indicadores del Programa Institucional 2013-2018

Resultados 2016

Crédito total impulsado		\$146,733.5
Acreditados finales atendidos (identificados)	con crédito tradicional (Número)	202,013
	con microcrédito (Número)	1,189,787
	Total	1,391,800
Crédito a largo plazo total impulsado		\$61,387.1
Crédito total impulsado a empresas micro, pequeñas, familiares y medianas		\$52,756.8
Crédito total impulsado en la región Sur-Sureste y en municipios prioritarios del país		\$116,259.5
Crédito total impulsado a proyectos sostenibles		\$7,544.6
Oportunidad de la atención a los intermediarios financieros (días para la atención de casos)	Comités de Créditos Menores	13
	Comités de Créditos Mayores	13
	Comités Técnicos	31
Ventanillas de atención de intermediarios financieros		2,014
Crédito total impulsado con IFNB en operación directa e indirecta		\$36,198.6
Crédito asociado a programas públicos	apoyo a la inversión	\$5,468.2
	apoyo al costo del financiamiento	\$26,934.7
	a recursos de garantía	\$28,761.7
Crecimiento real del patrimonio		1.01%

Fuente: FIRA.

RESULTADOS POR DIRECCIONES REGIONALES



Con el objetivo de atender de manera eficiente las necesidades de los clientes, FIRA cuenta con 5 Direcciones Regionales las cuales coordinan a 31 Residencias Estatales, 88 Agencias y 5 Centros de Desarrollo Tecnológico (CDT).

Los resultados por Dirección Regional se presentan a continuación:

Dirección Regional Noroeste

La Dirección Regional Noroeste se integra con las Residencias Estatales Baja California, Baja California Sur, Sonora y Sinaloa.

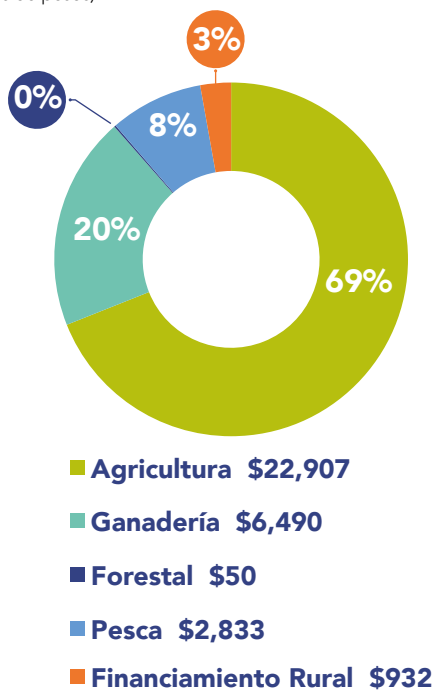
Avance operativo:

Se logró un saldo total de financiamiento de \$33,211.7 mdp, lo que representó un crecimiento real de 17.4% respecto a 2015. Se canalizó un flujo total de financiamiento por \$49,003 mdp, lo que representó un incremento real de 9.8% respecto a 2015.

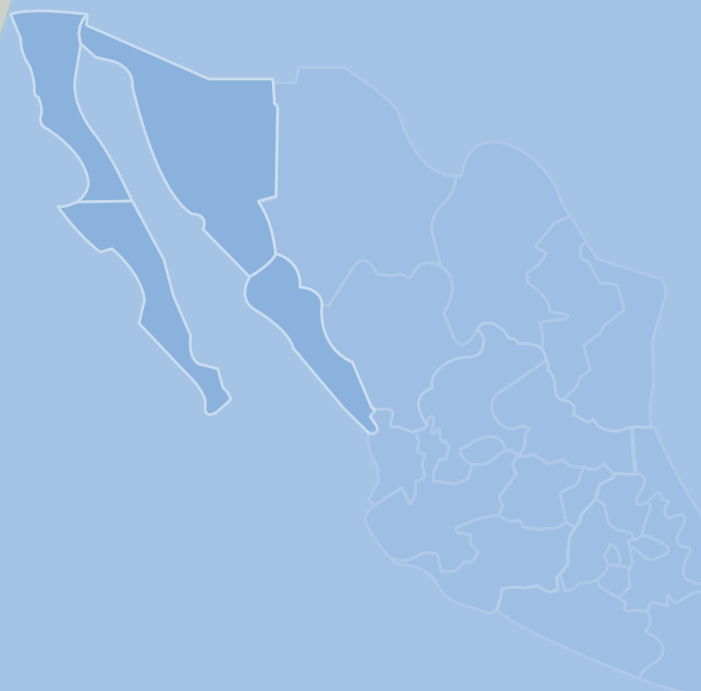
La distribución del saldo total de financiamiento por rama se presenta a continuación:

Saldo total de financiamiento por rama, 2016

(Millones de pesos)



Fuente: FIRA



Acciones de fomento:

Se promovió el crédito a pequeñas y medianas empresas a través de paraфинancieras y empresas masificadoras, lo que dio como resultado un saldo total de financiamiento de \$2,801.2 mdp y se apoyó a 9,702 beneficiarios; mediante esta estrategia se continuó fortaleciendo el esquema que facilita el acceso, distribución y recuperación de los financiamientos, además de ser un mecanismo viable para el desarrollo de los proveedores en los agronegocios participantes.

En Sonora se realizaron acciones para la modernización y especialización productiva en porcicultura, lo que permitió el desarrollo de proyectos de integración y aparcería de productores con agroindustria, estas acciones permitieron alcanzar un saldo total de financiamiento de \$854 mdp a crédito de largo plazo, lo que representó una variación real de 75.3%.

Asimismo, a través de esquemas de capacitación, asistencia técnica y transferencia de tecnología, se impulsó la productividad en las cadenas maíz, trigo y carne de bovino, en donde destaca lo siguiente:

- Se contribuyó a través del programa “Modernización Sustentable de la Agricultura Tradicional” (MasAgro) a la mejora de la producción sustentable en la cadena maíz, en una superficie de 3,700 hectáreas. En este programa de asesoría se contó con 17 asesores y 180 beneficiarios, lo que dio como resultado la reducción de costos de hasta 20% y disminución de 40% en el uso de agua para riego. Las tecnologías que se utilizaron en el programa MasAgro fueron agricultura de conservación, riego por goteo, manejo integrado de plagas así como uso eficiente de fertilizantes.
- El programa de asesoría para la cadena trigo contribuyó al mejoramiento de la producción en una superficie de 10,000 hectáreas, lo que fomentó el modelo de agricultura sostenible, agricultura de conservación, nutrición balanceada, uso eficiente del agua y manejo integrado de plagas y malezas. Con este programa, 12 asesores capacitaron a 70 productores, lo que dio como resultado un ahorro de 12.9% del costo por hectárea.
- Respecto a la asesoría técnica en bovino carne, se continuó con la disminución de costos y aumento de la productividad contando con la participación de 600 productores.
- Se mejoró la rentabilidad de 154 empresas, debido a los programas de apoyo con recursos externos por \$147 mdp y a los créditos otorgados.

Acciones de cobertura:

Se fomentó el uso de instrumentos de riesgos de mercado para dar mayor certidumbre al ingreso de los productores; en la modalidad de Fortalecimiento a la Cadena Productiva (FOCAP), se apoyó con \$42.2 mdp para la compra de coberturas de 173,510 toneladas de maíz, carne de cerdo, trigo y soya.

En la modalidad de incentivos a la comercialización se otorgaron a empresas comercializadoras y productoras de los estados de Sinaloa y Sonora apoyos para la compra de coberturas de precios de 627,521 toneladas de maíz, sorgo, soya y trigo con un monto ejercido de \$55.4 mdp.

Se determinaron 31 agrocostos para los principales cultivos que se siembran en la región Noroeste, los cuales facilitan a los intermediarios financieros la incorporación de nuevos acreditados. Asimismo,

se continuó promocionando la herramienta para la “Identificación de acreditados potenciales a través de mecanismos paramétricos”, que consiste en la captura por parte del productor, de los datos de su proyecto para determinar la elegibilidad de financiamiento.

Se fomentó el financiamiento a proyectos que contribuyen a mitigar la volatilidad de precios, por lo que se obtuvo un saldo total de \$1,350.7 mdp, destacando los financiamientos otorgados para apoyar la productividad de carne de res, cerdo y maíz.

Acciones en la preservación del medio ambiente:

Se contribuyó al financiamiento de proyectos que promueven el uso eficiente y responsable de los recursos naturales, entre los que destacan los proyectos de eficiencia energética, prácticas sostenibles y de uso eficiente del agua. Dichos proyectos presentaron un saldo total de financiamiento por \$1,102.9 mdp.

El programa de Tecnificación del Riego ha sido operado en redes de valor que han mejorado su productividad. Se impulsó una inversión total de \$150 mdp para tecnificar 4,150 hectáreas en beneficio de 370 productores.

Asimismo, mediante el financiamiento a la infraestructura hidroagícola se canalizaron \$41 mdp de financiamiento junto con recursos de CONAGUA, donde se tuvo una inversión de \$89 mdp y se colocó \$73 mdp para el capital de trabajo, lo anterior dio como resultado un mejor uso del agua.



Dirección Regional Norte

La Dirección Regional Norte se integra con las Residencias Estatales Coahuila, Chihuahua, Durango, Nuevo León y Tamaulipas.

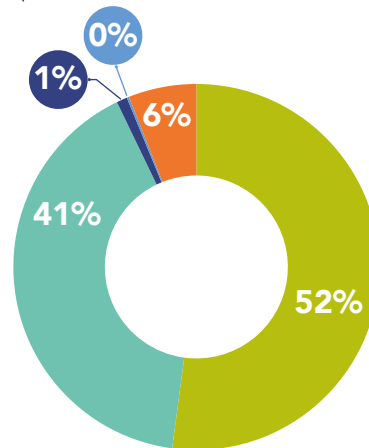
Avance operativo:

Se logró un saldo total de financiamiento de \$31,350.8 mdp, lo que representó un crecimiento real de 21.1% respecto a 2015. Se canalizó un flujo total de financiamiento por \$42,925.2 mdp, lo que representó un incremento real de 10.2% respecto a 2015.

La distribución del saldo total de financiamiento por rama se presenta a continuación:

Saldo total de financiamiento por rama, 2016

(Millones de pesos)



■ Agricultura	\$16,338
■ Ganadería	\$12,773
■ Forestal	\$295
■ Pesca	\$62
■ Financiamiento Rural	\$1,883

Fuente: FIRA

Acciones de fomento:

Se continuó con el apoyo del esquema de financiamiento para el desarrollo de reemplazos de vaquillas lecheras, lo que dio como resultado el incremento de 75,000 cabezas más que en 2015, pasando de 35,000 a 110,000 cabezas.

Asimismo, se consolidaron operaciones con ganaderos de carne y de leche de la Comarca Lagunera dentro del esquema de rescate y engorda de becerros Holstein con el financiamiento de 117,000 cabezas de ganado.

En el Programa de Producción Eficiente de Leche se fortaleció la red con apoyos de SAGARPA en el componente de Fomento Ganadero por \$31.1 mdp, en donde se repobló y rescató alrededor de 800 vientres de bovinos leche. La colocación de crédito en esta red fue \$3,827 mdp.

En Tamaulipas se apoyó la compra de 4,372 cabezas de ganado con una inversión de \$58.5 mdp y un monto de apoyo otorgado de \$14.8 mdp, lo que benefició a 207 productores ganaderos.

Dentro del componente de investigación y transferencia de tecnología se contribuyó con el esquema de desarrollo de proveedores de becerros Holstein que contempla un programa de asistencia técnica, debido a esto se apoyó el esquema de rescate y engorda de becerros nacidos en 11 empresas lecheras con una meta de engorda de 8,000 cabezas al año.

En Nuevo León se fortaleció la red de bovino donde se complementaron financiamientos con apoyos de SAGARPA en el componente de Fomento Ganadero por \$1.3 mdp, se contó con la participación activa de Asociaciones Ganaderas Locales y Caja Dr. Arroyo en donde se repobló y rescató alrededor de 3,401 vientres bovinos y caprinos; y se detonó financiamiento por \$25 mdp.

En Coahuila se apoyó con capacitación y asesoría técnica la producción de 2,000 toneladas de trigo en agricultura por contrato para favorecer la reducción de los costos de producción en un 15%. Asimismo, se contribuyó a la producción de carne de bovino para incrementar el peso al destete en un 10%, pasando de 150 a 160 kg.

En Durango, en coordinación con instituciones del sector agropecuario, se realizaron 9 eventos demostrativos en donde se contó con un total de 659 asistentes para promover el Programa de Alta Productividad en los cultivos de maíz, cebada y frijol.

En Nuevo León se destinaron recursos para el desarrollo de proveedores de la empresa Ragasa, bajo un esquema de asesoría técnica en altos rendimientos para productores de soya de los municipios de Anáhuac y General Bravo y se benefició a 30 productores en 822 hectáreas; la expectativa es aumentar los rendimientos de 2 a 3 Tn/Ha, lo cual representa un incremento del 50%.

Se logró agrupar a 39 productores de maíz amarillo con la red bovino carne, en donde se apoyó con costos de asesoría a 4 grupos de productores del municipio de Galeana y se realizó un día demostrativo para motivar a nuevos productores de la región sur del estado.

En agricultura protegida, como una acción de dispersión de riesgos en producción de jitomate se apoyó con asesoría técnica administrativa a la integradora del complejo agrícola que agrupa a 12 sociedades de producción rural de Galeana, lo que benefició a 156 productores. Lo anterior logró mejorar la administración y atender las necesidades financieras.

Chihuahua canalizó en asesoría agrícola de algodón \$0.9 mdp a través de cuatro organizaciones, lo que benefició a 104 productores y se obtuvo un incremento en el rendimiento de 7 a 8.4 pacas por hectárea. En maíz se canalizaron \$0.6 mdp para la producción con alta rentabilidad a través de seis organizaciones de productores y 56 beneficiarios, las mejoras obtenidas fueron hasta 10% más de rendimiento por hectárea y 40% de ahorro de agua.

En la red leche se apoyó a los proveedores de dos queserías y a dos centros de acopio con \$0.6 mdp y se benefició a 95 productores. Los principales resultados que se obtuvieron en la región de Delicias con los proveedores de los centros de acopio fueron reducción del costo de producción en \$1.20/litro, incremento de producción en 2 litros por vaca/día y aumento de grasa en la leche por uso de mejores fuentes de fibra; para el caso de Cuauhtémoc, con los proveedores de las dos queserías se redujo el costo de producción en \$1.80/litro y se incrementó la producción en 3 litros por vaca/día.

Acciones de cobertura:

En Coahuila se promovió y operó el programa de Fortalecimiento a la Cadena Productiva con un monto de apoyo para el pago de primas de \$17.2 mdp, destinándose principalmente a la red bovino de carne, maíz y sorgo. En bovino carne se cubrieron 40,000 cabezas y 10,500 toneladas de maíz y sorgo. El 63% de los \$17.2 mdp de apoyo se destinó a cubrir riesgos de caída de precio de ganado en engorda, maíz y sorgo y el 37% se destinó a cubrir riesgos de alza de precios para compras futuras de ganado para engorda.

En Durango se promovió a través de ASERCA la cobertura de precios y la agricultura por contrato para 4,505 hectáreas de maíz financiadas con recursos FIRA con un monto de \$67.5 mdp.

El estado de Tamaulipas operó el programa de Fortalecimiento a la Cadena Productiva con un monto de apoyo para el pago de primas de \$27 mdp, destinados principalmente a la red maíz y sorgo, en beneficio de 252 productores y comercializadores. En el programa de Incentivos a la Comercialización de ASERCA se apoyó a 99 productores de maíz y sorgo con un monto de \$1.8 mdp.



En Nuevo León se inició con el apoyo a la industria citrícola con primas para coberturas de jugo concentrado de naranja por \$11 mdp, con lo cual se protege de la variabilidad de los precios y da certidumbre en la compra de la fruta nacional. Asimismo, se apoyó a la porcicultura de Nuevo León con apoyo en prima de coberturas contra caídas de precio.

En Tamaulipas se apoyaron a través del programa de SAGARPA de agroproducción 10 proyectos para el establecimiento y mantenimiento de 220 hectáreas de limón, con una inversión total de \$24 mdp con apoyo de \$6.9 mdp.

Por otra parte, Chihuahua operó en el programa de Fortalecimiento a la Cadena Productiva con un monto de apoyo para el pago de primas de \$20.4 mdp, destinados a la red algodón y se cubrieron 43,000 pacas de algodón en pluma. Asimismo, se promovió y operó el programa de apoyo a coberturas con recursos de ASERCA ejerciendo \$103.3 mdp destinados a la red maíz en donde se cubrieron 746,000 toneladas de maíz.

Acciones en la preservación del medio ambiente:

En Chihuahua se impulsó el programa de Tecnificación y Modernización del Riego de 2,158 hectáreas que representa el 55% de la superficie tecnificada, con una inversión total de \$103 mdp en beneficio de 145 productores.

En Tamaulipas se implementó el programa de drenaje parcelario en el cual se tecnificaron 980 hectáreas en la Agencia Reynosa.

En Nuevo León se apoyó a una agroindustria de pastas de trigo financiando la ampliación de la planta con equipo de mejor tecnología en cuando a eficiencia energética. El monto de la inversión fue \$51 mdp.



Dirección Regional Occidente

La Dirección Regional Occidente se integra con las Residencias Estatales Aguascalientes, Zacatecas, Jalisco, Nayarit, Colima, San Luis Potosí, Guanajuato, Michoacán y Querétaro.

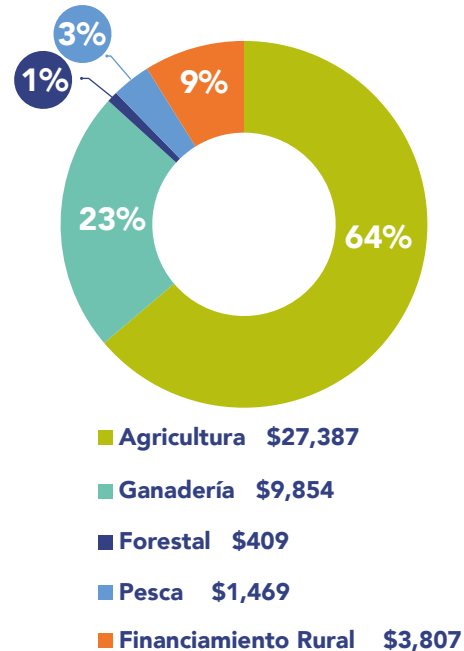
Avance operativo:

Se logró un saldo total de financiamiento de \$42,926.1 mdp, lo que representó un crecimiento real de 19.5% respecto a 2015. Asimismo, se canalizó un flujo total de financiamiento por \$61,111.9 mdp, lo que dio como resultado un crecimiento real del 21.9% respecto al cierre 2015.

La distribución del saldo total de financiamiento por rama se presenta a continuación:

Saldo total de financiamiento por rama, 2016

(Millones de pesos)



Fuente: FIRA

Acciones de fomento:

Se fortalecieron e implementaron proyectos de financiamiento técnico orientados a pequeños y medianos productores mediante esquemas de integración, alta productividad y desarrollo de proveedores vinculados a la agroindustria a través de empresas tractoras. Asimismo, en estos proyectos se realizó inversión en las áreas de mejora a la competitividad y rentabilidad de las empresas y se indujo a un uso más eficiente de los recursos naturales.

Una de las principales estrategias de la Dirección es impulsar el crédito refaccionario a través del uso de los apoyos externos de los programas federales de SAGARPA; de esta forma, se ejercieron apoyos por \$155 mdp a través de los cuales se detonaron créditos para inversión fija por más de \$287 mdp.

Por otra parte, se continuó fortaleciendo el esquema de asesoría técnica para proveer leche a Danone en el proyecto Margarita, así como en el proyecto que se trabajó con LICONSA, en donde se invirtieron \$4 mdp en el pago de asesoría, esto dio como resultado el beneficio a 450 empresas a través de 25 organizaciones de productores y 25 técnicos. Este esquema apoya a productores lecheros que tienen en promedio entre 25 y 30 vientres cada uno. En 2016 la Residencia Jalisco canalizó a este esquema un total de \$50 mdp en créditos, de los cuales 40% se aplicó a inversiones para equipamiento.

Se fomentó la consolidación de masificadoras y la formación de nuevas organizaciones de productores lo que les permitió tener acceso al crédito, reducir costos, desarrollar economías de escala y facilitar su vinculación al mercado.

Se continuó con el proyecto de desarrollo regional de la porcicultura en el estado de Guanajuato con la finalidad de incrementar la rentabilidad y competitividad de los pequeños poricultores.

El 59.2% de la cartera de la Dirección se ubicó en municipios de la Cruzada Nacional Contra el Hambre alcanzando un crecimiento en este rubro de 27.5 % con respecto al año 2015. Los nueve estados que conforman la Dirección crecieron en su colocación de cartera en dichos municipios destacando San Luis Potosí y Nayarit.

Acciones de cobertura:

A través del programa de Fortalecimiento a la Cadena Productiva se otorgaron apoyos por \$22.3 mdp para la compra de coberturas de precios en las redes de bovino carne, porcino, maíz, sorgo y soya.

Las cadenas que incidieron directamente en la volatilidad de precios, tuvieron al cierre del 2016 un saldo total de financiamiento de \$2,227.3 mdp, lo que representó un incremento real de 19.6% respecto a 2015, las cadenas que presentaron mayor crecimiento real fueron azúcar, leche, aguacate y pollo.

Se determinaron agrocostos para los 87 principales cultivos que se siembran y financian en la región Occidente, los cuales sirvieron como referencia a los intermediarios financieros, productores y comercializadores en la toma de decisiones para otorgar créditos y ejercer coberturas de precios futuros.

En Jalisco se otorgó una tasa de interés preferencial al financiamiento a través del Programa Permanente de Apoyo a Zonas Afectadas por Desastres Naturales para la atención de 65 empresas ubicadas en zonas de emergencias naturales, en donde se generó un flujo de financiamiento por \$1,270 mdp.

Acciones en la preservación del medio ambiente:

La Residencia Estatal de Jalisco trabajó en la difusión y promoción de la innovación tecnológica para la producción de maíz con un enfoque de sustentabilidad, incluyendo prácticas de agricultura regenerativa. Los resultados reportan la reducción de 50% en el uso de combustibles fósiles, optimización de semillas y agroquímicos con ajuste a la baja, asimismo, se logró la reducción en el costo unitario del 20%. Al combinar esta reducción en costos con incrementos de un 30% en rendimientos, los productores duplicaron su margen de utilidad.

Se impulsó el programa de Tecnificación del Riego en coordinación con SAGARPA, mediante apoyos por \$64.4 mdp, se otorgaron créditos por \$62.7 mdp y se realizaron aportaciones de los productores por \$21.1 mdp, lo que generó una inversión total de \$148.2 mdp en beneficio de la tecnificación de 4,598 hectáreas.



Dirección Regional Sur

La Dirección Regional Sur se integra con las Residencias Estatales Puebla, Tlaxcala, Veracruz, Oaxaca, Estado de México, Hidalgo, Morelos y Guerrero.

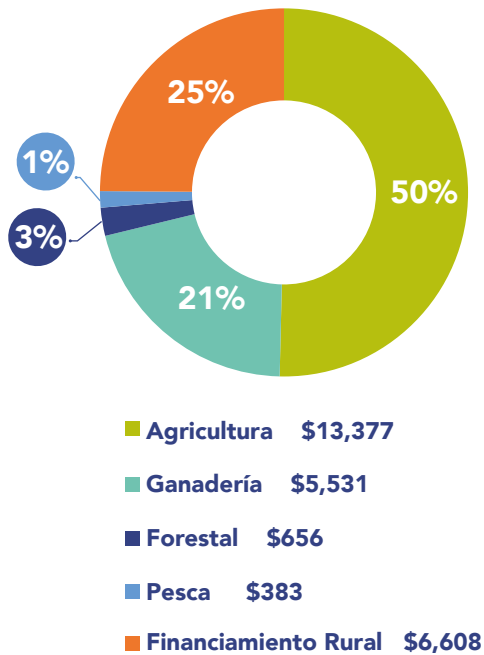
Avance operativo:

Se logró un saldo total de financiamiento de \$26,555.1 mdp, lo que representó un crecimiento real de 16.3% respecto a 2015. Se canalizó un flujo total de financiamiento por \$33,922.6 mdp.

La distribución del saldo total de financiamiento por rama se presenta a continuación:

Saldo total de financiamiento por rama, 2016

(Millones de pesos)



Fuente: FIRA

Acciones de fomento:

Mediante el mapeo de redes de valor se aplicaron esquemas de crédito y de proveedores de pequeñas y medianas empresas, donde se identificaron oportunidades de negocio. Asimismo, se desarrollaron proyectos estratégicos con un control adecuado de riesgo en los que se contó con un respaldo de programas externos de gobierno federal.

Se fortalecieron los canales de distribución del crédito, implementando acciones dirigidas al fortalecimiento de parafinancieras y entidades financieras reconocidas por la legislación con planes de negocio enfocados a las políticas institucionales de FIRA, estas acciones contaron con un adecuado control de riesgo. Además, se iniciaron operaciones con enfoque en microcrédito y en proyectos tradicionales, en los que se realizaron nuevos esquemas de proveeduría de cítricos en Tuxpan y cebada en Veracruz.

No obstante que en la Regional Sur en 2015 el crédito refaccionario creció 56.5% en términos reales, en 2016 el saldo total de financiamiento a largo plazo por \$3,643.1 mdp registró un incremento real de 19.9% por la alta prioridad regional.

Se realizó promoción intensiva de nuevos productos y programas especiales y se logró operar créditos en programas de Factoraje, Agricultura Familiar y en el Programa Especial de Financiamiento Rural, los cuales presentaron un crecimiento real de 39.5% en el saldo de crédito refaccionario.

Por otro lado, en Veracruz se incrementó en la red bovinos doble propósito la producción de leche en más de 300 litros de leche por lactancia y aumentó la fertilidad al 80% en promedio; en la cadena cebada se incrementó en promedio una tonelada por hectárea y en la cadena café se establecieron plantaciones resistentes a la roya.

Asimismo, en 2016 el saldo total de financiamiento en pequeñas y medianas empresas fue de \$11,570.4 mdp, que representó un incremento real de 9.9%.



Acciones de cobertura:

En la Regional Sur las acciones para mitigar la volatilidad de los precios tuvieron principal atención a través del mapeo de las redes de valor, las acciones más destacadas fueron las siguientes:

- En Veracruz se implementaron proyectos para mitigar la volatilidad de precios en avicultura carne a través del esquema de aparcería en la empresa Pilgrim's.
- Se apoyó a la agricultura protegida con equipamiento de invernaderos para estabilizar precios de hortalizas como jitomate, cebolla y calabacita, y se apoyó a empresas como Hortalizas Selectas del Altiplano, Socorro Romero, entre otras.
- Se implementaron esquemas de proveedores de bovinos carne con la empresa Veracarne.
- Se contribuyó en esquemas de desarrollo de proveedores de naranja y café que además de financiamiento recibieron apoyo para la compra de coberturas de precios por un monto de \$13 mdp.
- Se apoyó el Programa de Fortalecimiento a la Cadena Productiva en las redes de naranja y café donde se colocó una cartera de \$1,294 mdp en conceptos de inversión de productos para la reducción de la volatilidad.

Acciones en la preservación del medio ambiente:

La Regional Sur, al amparo del Programa Especial de Proyectos Sostenibles, logró un saldo de cartera por \$828 mdp, \$188 mdp más que en 2015, entre estos proyectos resaltan los siguientes: Cogeneración de Energía del Ingenio Adolfo López Mateos, Energía del Valle de México que genera energía eléctrica a base de gas natural, Grupo Textil la Providencia quien recibió crédito para la planta recicladora de pet, Grupo Corporativo Papelera que recicla papel y cartón, entre otras.



Dirección Regional Sureste

La Dirección Regional Sureste se integra con las Residencias Estatales Yucatán, Chiapas, Tabasco, Quintana Roo y Campeche.

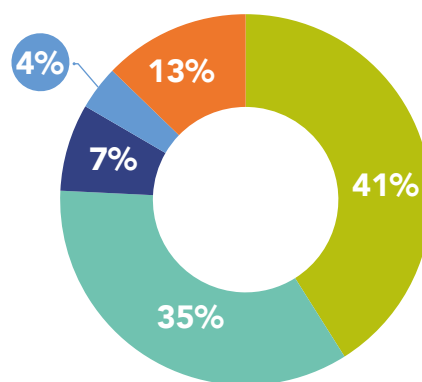
Avance operativo:

Se logró un saldo total de financiamiento de \$12,689.8 mdp, lo que representó un crecimiento real de 35.9% respecto a 2015. Se canalizó un flujo total de financiamiento por \$16,732.5 mdp, lo que representó un incremento real de 43.7%.

La distribución del saldo total de financiamiento por rama se presenta a continuación:

Saldo total de financiamiento por rama, 2016

(Millones de pesos)



■ Agricultura	\$5,209
■ Ganadería	\$4,407
■ Forestal	\$967
■ Pesca	\$487
■ Financiamiento Rural	\$1,620

Fuente: FIRA

Acciones de fomento:

La diversificación de las actividades fue una de las principales estrategias para crecer en el flujo de recursos al sector agropecuario y rural de la región, donde el impulso de las acciones de fomento son pilares de un crecimiento sostenido, destacando al Programa de Renovación de Cafetales en el Estado de Chiapas con el que se contribuyó a minimizar los efectos negativos de la roya del café, así como para dar sustentabilidad a la actividad con la sustitución de 17.5 millones de plantas en 5,302 hectáreas de plantaciones viejas en beneficio de 4,988 productores con una inversión de \$250.7 mdp.

En Chiapas se contribuyó con recursos por \$178 mdp en el Programa de Desarrollo Integral de Proveedores para la Industria Lechera, lo que dio como resultado la entrega de capital de trabajo a 5 empresas tractoras para el acopio, industrialización y comercialización de leche y quesos, asimismo, se incrementó el hato lechero con 2,144 vientres y se benefició a 659 productores ganaderos de la región.

Como parte de la integración de las redes de valor, en 2016 se canalizaron recursos por \$330.9 mdp a la industria extractora para el Programa de Establecimiento y Mantenimiento de Palma de Aceite, donde se contó con casi 80,000 hectáreas establecidas y con alrededor de 7,500 productores. Asimismo, en Campeche se implementó el Programa de Agricultura Sustentable, en donde se promovió entre 200 productores con 2,250 hectáreas y se logró que 60 productores adoptaran el programa en la siembra de 200 hectáreas, en las que se alcanzaron rendimientos unitarios de 3.8 a 5 ton/ha en labranza mínima y a 7 ton/ha en agricultura de conservación.

Se canalizaron apoyos tecnológicos por \$24.3 mdp en café, ganado bovino doble propósito, carne, maíz y caña de azúcar. Destacaron apoyos destinados a la asesoría técnica para productores por \$19.7 mdp en la realización de 120 eventos para 8,244 beneficiarios. Asimismo, se destacó la dispersión de los apoyos y servicios a través de 3 empresas tractoras así como apoyos para la contratación de consultores técnicos especializados para la expansión de estructuras técnicas de despachos.

Por otro lado, se destinaron recursos por \$8.1 mdp a la capacitación en cursos, talleres, formación de asesores técnicos, eventos demostrativos, eventos de promoción a la organización, entre otros y se realizaron 173 eventos para 2,262 beneficiarios.



Acciones de cobertura:

En 2016, las acciones que se implementaron en el Sureste para mitigar la volatilidad de precios se enfocaron en las redes y acciones siguientes:

- En la red carne de cerdo el saldo de crédito fue de \$919.7 mdp y se destacó el financiamiento de zahúrdas, instalaciones y biodigestores en el estado de Yucatán.
- En la red de carne de res se financió principalmente la adquisición de vientres y novillos, el saldo alcanzó \$537.8 mdp.
- En maíz se mejoró la productividad del cultivo mediante el financiamiento de perforación de pozos, equipo de bombeo, sistemas de riego y capacidad de almacenamiento de granos con el financiamiento de silos en Campeche, Chiapas y Yucatán.
- En azúcar donde participan las entidades Campeche, Chiapas, Quintana Roo y Tabasco, se apoyaron acciones para mejorar la eficiencia de los ingenios azucareros para la renovación de maquinaria y equipo de proceso, como calderas, instalación y adquisición de fuentes renovables de energía (bioenergía), molinos, calderas, secadoras, entre otros; de igual manera, con el fin de hacer más eficiente el campo cañero, se financiaron sistemas de riego y cosechadoras mecánicas, en conjunto se financió para este producto \$107 mdp.
- En Yucatán, se participó con el producto huevo dentro del apartado de diversificación geográfica para financiar a una empresa líder para 2 casetas de 94,000 aves de postura cada una y contó con un financiamiento de \$100 mdp.
- En el ámbito de fortalecimiento a la cadena, en el estado de Chiapas se generaron 15 proyectos con recursos provenientes de SAGARPA, de los cuales en el ejercicio 2016 se apoyaron 13 proyectos de la red café por un monto de \$19.4 mdp y se generaron financiamientos por \$147.3 mdp. Se tiene previsto apoyar a los 2 proyectos restantes con los recursos SAGARPA y con financiamiento en el mes de febrero de 2017.
- En materia de incentivos de administración de riesgos a la comercialización con recursos ASERCA, se apoyó un proyecto de café en Chiapas por un monto de \$2 mdp.

Acciones en la preservación del medio ambiente:

Para contribuir a reducir el impacto de las actividades productivas en el medio ambiente, FIRA ha participado mediante créditos refaccionarios para el establecimiento de plantaciones forestales de maderas preciosas. La Dirección Regional Sureste apoyó a 6 empresas con \$1,172 mdp para el establecimiento de 7,661 hectáreas y mantenimiento de 3,246 hectáreas en beneficio de 89 socios, principalmente para teca, eucalipto y hule en los estados de Campeche y Tabasco, las cuales fueron garantizadas con el apoyo del Programa Fondo Nacional Forestal (FONAFOR) de la Comisión Nacional Forestal, también se apoyó plantaciones de palma de aceite, donde se establecieron 100 hectáreas en Campeche y 122 hectáreas en Chiapas.

En materia de sustentabilidad pecuaria, se benefició a 73 porcicultores del estado de Yucatán, con una inversión de \$69.5 mdp, de los cuales se otorgaron financiamientos refaccionarios por \$36.3 mdp y apoyos con recursos SAGARPA por \$12.2 mdp en el Programa de Fomento Ganadero, donde se apoyó principalmente la inversión de sistemas de biodigestión.



**ESTRATEGIA
PARA MITIGAR
LA VOLATILIDAD
DE LOS PRECIOS
DE LOS PRODUCTOS
AGROPECUARIOS**

FIRA continuó implementando la estrategia de financiamiento para contribuir a mitigar, a mediano plazo, la volatilidad de los precios agropecuarios.

Dicha estrategia contempla 3 áreas de acción y son las siguientes:

1. Productividad.
2. Diversificación geográfica.
3. Almacenamiento.

Adicionalmente, existe otra área denominada "Información de Mercado" en donde FIRA no tiene competencias ni instrumentos para actuar, por lo que no participa. Las entidades gubernamentales que tienen competencia en ese aspecto son SAGARPA, a través de su Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) y la Secretaría de Economía, por medio del Sistema Nacional de Información e Integración de Mercados (SNIIM).

La estrategia de FIRA se enfoca en 19 productos agrupados en 4 categorías: frutas y hortalizas, pecuarios, granos, azúcar y otros, los cuales se detallan a continuación:

1.-Frutas	1.-Hortalizas	2.-Pecuarios	3.-Granos	4.-Cultivos Industriales	4.-Otros
1. Aguacate	5. Calabacita	10. Carne de res	15. Maíz	18. Azúcar	19. Agua embotellada
2. Limón	6. Cebolla	11. Carne de cerdo	16. Frijol		
3. Naranja	7. Jitomate	12. Pollo	17. Trigo		
4. Plátano	8. Papa	13. Huevo			
	9. Tomate verde	14. Leche			

Fuente: FIRA.

Se presentó un saldo de cartera por \$14,256.9 mdp, lo que representó un crecimiento real de 49.2% respecto a 2015. Asimismo, se detonaron créditos por \$11,290 mdp a través de 2,675 créditos. El total de créditos denotados se distribuyó entre las tres áreas de acción de los cuales \$9,663 mdp corresponden a productividad, \$1,071 mdp a almacenamiento y \$556 mdp a diversificación geográfica. Las cadenas que representaron mayor monto fueron carne de res con 47%, leche con 17% y carne de cerdo con 10%.

De esta manera, en los últimos 4 años se puede observar, en términos generales, una disminución en la volatilidad de los precios al consumidor, como se muestra en la tabla siguiente:

Evolución de la volatilidad en productos seleccionados*

Producto	Medida de volatilidad				Misma medida, índice 2013=100				Cambio 2013-2016
	2013	2014	2015	2016	2013	2014	2015	2016	
Agropecuarios	0.020	0.013	0.011	0.006	100	65	53	28	-72%
Frutas y verduras	0.040	0.025	0.018	0.025	100	62	44	62	-38%
Pecuarios	0.020	0.016	0.022	0.008	100	79	113	42	-58%
Maíz	0.007	0.001	0.001	0.005	100	11	19	67	-33%
Trigo	0.010	0.003	0.003	0.004	100	31	31	44	-56%
Pollo	0.026	0.014	0.022	0.018	100	55	83	69	-31%
Huevo	0.073	0.013	0.050	0.042	100	18	69	57	-43%

Fuente: FIRA con información de INEGI.

*La volatilidad se mide por medio de una fórmula utilizada por la FAO de la siguiente manera: desviación estándar de la diferencia de los logaritmos en t y t-12.

Asimismo, algunas hortalizas, cuyos precios exhiben mayor volatilidad, muestran indicios de diversificación geográfica.

Índice HH de Concentración Geográfica de Siembras PV*^{1/}, en productos seleccionados

Producto	2013	2014	2015	2016
Cebolla	1,615	1,897	1,725	1,074
Chile	2,738	2,701	2,647	2,103
Jitomate	1,644	1,101	1,863	806

Fuente: FIRA con información de SIAP-SAGARPA.

*Avance de siembra a diciembre 2016.

^{1/}El Índice de Concentración de Herfindahl-Hirschmann mide la concentración de la siembra por estado. Es la suma de la participación de cada estado en la siembra nacional, elevada al cuadrado. Así, un valor de 10,000 significa que un estado concentra el 100% de la producción nacional. Un valor cercano a cero se interpreta como diversificación en la producción nacional.

Respecto a la productividad, también se observaron avances en particular en el tema de producción bajo riego.

Producción bajo riego (porcentaje del total), en productos seleccionados

Producto	2013	2014	2015	2016
Jitomate	94.3	93.9	94.6	96.2
Cebolla	97.5	97.1	97.3	98.3
Tomate verde	77.8	82.2	85.2	86.3
Calabacita	94.5	94.8	94.8	95.0

Fuente: FIRA con información de SIAP-SAGARPA.

Corresponde a la producción de cada año agrícola a diciembre de cada año.



CENTROS DE DESARROLLO TECNOLÓGICO



Desde su origen, FIRA ha asociado el financiamiento con procesos de transferencia de tecnología con la finalidad de promover el aprovechamiento sostenible de los recursos.

Las actividades que se realizan para dicha transferencia tecnológica son la validación, demostración, divulgación, capacitación y asesoría, y se llevan a cabo a través de los Centros de Desarrollo Tecnológico (CDT).

Los CDT tienen como objetivo dinamizar el proceso de adopción de nuevas tecnologías y mejores prácticas, que permitan incrementar la eficiencia de los sectores agroalimentario y rural del país.

Actualmente FIRA cuenta con 5 CDT y son coordinados a través de las Direcciones Regionales, los principales resultados se muestran a continuación:

CDT Tezoyuca

El CDT Tezoyuca se localiza en el municipio de Emiliano Zapata, en el estado de Morelos. A través de los distintos servicios que brinda el CDT se logró dar atención a un total de 3,156 personas participantes en cursos, consultoría, eventos demostrativos, visitas guiadas, estancias, prácticas profesionales, servicio social y reuniones de trabajo relacionadas con el desarrollo y fortalecimiento de distintas redes de valor como: ornamentales, caña de azúcar, café, piña, cítricos, arándano, zarzamora, jitomate, sorgo, maíz, ganado bovino y ovino.

Se atendió a 1,298 participantes a través de 41 eventos de capacitación dirigidos al fortalecimiento de competencias técnicas, financieras, organizativas, administrativas y de gestión.

Asimismo, en eventos demostrativos y visitas guiadas se atendió a 72 grupos con la asistencia de 1,241 productores, técnicos y estudiantes.

Con la finalidad de dar atención a distintas redes de valor en asuntos relacionados con aspectos técnicos, financieros, de gestión y de organización, se llevaron a cabo 17 reuniones con la asistencia de 617 participantes.

Por otro lado, se trabajó en forma coordinada con diferentes instituciones y dependencias como: Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias (INIFAP), Colegio de Postgraduados (CP), Universidad Autónoma de Chapingo (UACH), Servicio Nacional de Inspección y Certificación de Semillas (SNICS), entre otras.

Con el objetivo de conocer la calidad de los servicios brindados, se realizó una encuesta, en donde los resultados fueron los siguientes: el 67% de los consultores encuestados, concuerdan en que los apoyos brindados beneficiaron los servicios que prestan y el 83% de los productores encuestados, aplicaron por lo menos un componente tecnológico, lo cual aumentó la rentabilidad de sus empresas.

CDT La Noria

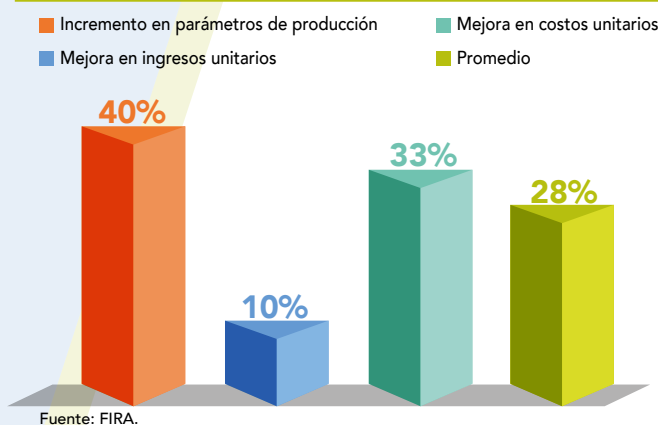
El CDT La Noria se localiza en el municipio de Tamuín en San Luis Potosí. La tecnología que más demanda tuvo entre los productores fueron los bancos de biomasa. Esta tecnología fue adoptada por 126 productores que se acercaron al CDT La Noria con la finalidad de obtener material vegetativo y/o asesoría para la implementación y uso de esta herramienta tecnológica.

Asimismo, se dio asesoría en el esquema de producción de carne bovina, debido a que en los últimos años la actividad ganadera de carne ha dominado la región, lo que dio como resultado la mejora de parámetros técnicos y el incremento en la rentabilidad de su negocio.

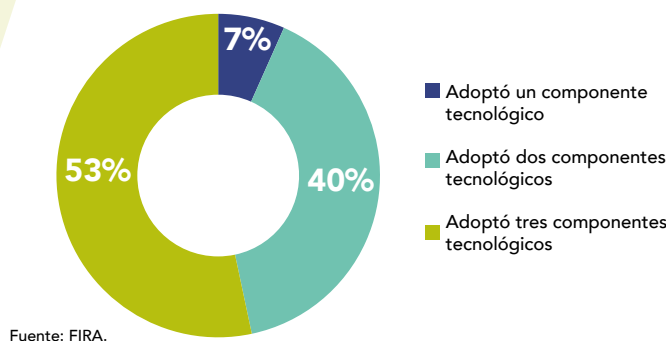
Se aplicaron encuestas a los productores que participaron en eventos coordinados por el CDT con la finalidad de saber la calidad del servicio otorgado, los resultados fueron los siguientes:

1. Se incrementó en promedio 28% la rentabilidad de las unidades de los productores.
2. Los servicios brindados por el CDT lograron que el 53% de los participantes adoptaran tres o más componentes tecnológicos.

Impacto en rentabilidad



Impacto por adopción de componente tecnológico

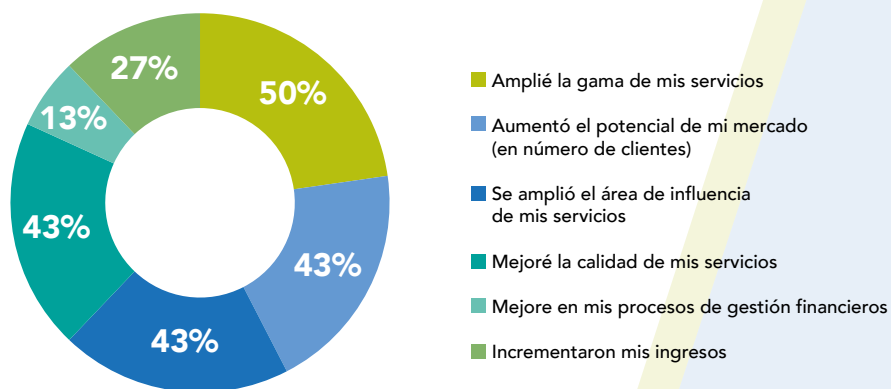


Los componentes a considerar en la encuesta fueron los siguientes: sistemas de pastoreo y cerco eléctrico, bancos de biomasa, agricultura para ensilaje, sistemas silvopastoriles, elaboración de suplementos, activadores del rumen e inseminación artificial.

Asimismo, los servicios del CDT La Noria ayudaron a mejorar la competencia de los consultores en un 37% en promedio.

En la encuesta "Mejora en la competencia de los consultores" se consideraron 6 rubros de impacto en los cuales el 50% de los consultores encuestados ampliaron la gama de sus servicios.

Mejora en la competencia de los consultores



Fuente: FIRA.

CDT Salvador Lira López

El CDT Salvador Lira López se localiza en el municipio de Morelia, en el estado de Michoacán. Se realizaron 45 eventos de capacitación empresarial. En cuanto a capacitación en línea y a distancia se realizaron 16 eventos dirigidos a intermediarios financieros en los que se atendió a 934 empleados en total.

Asimismo, se llevaron a cabo 29 cursos presenciales con asistencia de 488 productores de los cuales 15 fueron de tipo técnico y se contó con 168 participantes.

Las unidades de transferencia tecnológica fueron: hidroponía, ornamentales y biodigestores a través de las actividades siguientes:

- **Validación de tecnologías:** Se llevaron a cabo 6 proyectos de validación en algunos de los proyectos que tuvieron la finalidad de dar solución a necesidades o problemas que se presentan en los cultivos.
- **Demostración de tecnologías:** En demostración de tecnologías el CDT realizó 6 eventos y 9 eventos de demostración en la modalidad de visitas guiadas, se tuvo la participación de 1,547 productores del sector rural del país.
- **Medición del impacto de la adopción de la tecnología:** El CDT difundió 7 componentes tecnológicos: uso de sustratos reciclables, insecticidas biológicos, manejo de invernadero, monitoreo del riego y la nutrición del cultivo, uso de insumos biorracionales y la recirculación de la fertilización con ahorro de agua. La transferencia de tecnología en los asistentes impactó en el incremento de la productividad, disminución de sus costos y en el aumento de sus ingresos.

CDT Villadiego

El CDT Villadiego se localiza en el municipio de Valle de Santiago en Guanajuato. El CDT cumple una década de desarrollo y transferencia del modelo de Agricultura Sostenible (AS), el cual se replicó a través del Programa de Producción Sostenible y competitiva de granos (PROSGRANO) en los estados de Guanajuato y Querétaro, donde personal técnico de Villadiego actuó como consultor experto y logró mantener una estructura técnica formada en el modelo de AS. Con este programa se benefició a productores que reciben apoyos y financiamiento de FIRA a través de 12 parafinancieras en ambas entidades.

En el ciclo primavera-verano 2016 en cultivo maíz, por segundo año consecutivo, no se aplicaron pesticidas químicos de síntesis, ya que el control de plagas y enfermedades se realizó exclusivamente con trampas con feromonas sexuales, hongos entomopatógenos y liberación de avispas *Trichogramma* spp en dosis de 60 pulgadas cuadradas de huevecillos por hectárea, lo cual contribuyó al cuidado del medio ambiente sin detrimento del rendimiento que fue de 16.2 ton/ha, con un costo unitario de \$1,703/ton, utilizando 30% menos de fertilizantes químicos en comparación con un productor convencional.

Asimismo, se registró una huella hídrica de 252 m³ de agua/ton y un consumo de 69 litros de diesel/ha, que representó un ahorro de 71 Lt/ha, esto equivale a dejar de emitir 191 kg de CO₂, uno de los gases de efecto invernadero (GEI) que están causando el calentamiento global, cambio climático y serios estragos en la agricultura.

Los resultados del modelo de agricultura sostenible se dieron a conocer en el foro de propuestas de alta productividad y sostenibilidad, donde se tuvo la participación de 7 empresas de consultoría que promueven tecnologías para incrementar la productividad de los cultivos.



Por otra parte, con el propósito de impulsar la sostenibilidad agrícola, en 2016 se puso en marcha un sistema fotovoltaico de paneles solares interconectados a la red de CFE, para operar el pozo, invernaderos e instalaciones, lo que dio como resultado recibos sin costo y 32,500 kwh a favor, estos resultados se dieron a conocer en el foro de energías renovables donde se contó con 447 asistentes.

Se realizaron 39 eventos de capacitación y 34 eventos de demostración con una participación de 587 y de 1,917 asistentes, respectivamente.

CDT Tantakín

El CDT Tantakín se localiza en el municipio de Tzucacab en el estado de Yucatán. Este CDT es un actor estratégico en la adopción y transferencia de tecnologías en las redes de ganado bovino, ovino, agricultura familiar y producción de forrajes. Durante 2016 se incrementó 26% la rentabilidad del CDT y se mejoraron los parámetros productivos de las unidades productivas y disminución de los costos.

Se brindaron 44 servicios a través de cursos, talleres, eventos de demostración y visitas guiadas, en donde se contó con la presencia de 1,016 participantes, los cuales el 52% fueron técnicos y el 48% productores, el 100% de los eventos realizados fueron en atención a las oficinas del área de influencia de la Dirección Regional del Sureste.

El enfoque de los servicios se dio en la transferencia de tecnología de buenas prácticas realizadas en las unidades productivas del CDT Tantakín en ganadería bovina, ovina y agricultura, con el fin de potencializar y fortalecer las competencias de los IFNB, en las que se identificaron oportunidades de negocios y se evaluaron proyectos de integración de las redes de valor bovino doble propósito, bovino carne, maíz grano, caña de azúcar, café y palma de aceite. Esto dio como resultado ingresos por \$2.9 mdp, lo que representó un incremento del 75% respecto a 2015 y se destacó la realización de talleres de formulación y evaluación de proyectos, nutrición de cultivos tropicales, estrategias en la fertilidad de suelos, nutrición y maduradores de la caña de azúcar.

En relación a la transferencia de tecnología, la producción de forraje fue fundamental en las empresas ganaderas para asegurar disponibilidad necesaria en la época de sequía. Durante 2016 se cosecharon 1,230 toneladas de forraje de maíz y pasto, en las que destacan las acciones siguientes: se disminuyeron los costos de producción, se preservaron 300 toneladas de forraje a través del uso de silos y se aseguraron volúmenes necesarios para un hato de 1,123 cabezas de ganado. Asimismo, se implementó el establecimiento de bancos de biomasa con pastos de corte como maralfalfa, riego por goteo con cintilla, pastos de rápido crecimiento y buena calidad nutricional. Por otro lado, se realizó análisis de suelo para definir la dosis de fertilización de acuerdo a los requerimientos del cultivo y las deficiencias nutricionales del suelo, con lo cual se tienen mayores rendimientos y eficiencia en el uso de los fertilizantes.

Se produjeron 54,077.5 litros de leche con la finalidad de promover el doble propósito, superando en 25% la producción de 2015, se manejaron tecnologías de doble ordeña, destete precoz, amamantamiento restringido, sistema de pastoreo intensivo tecnificado, inseminación artificial, entre otras y se buscaron acciones para el desarrollo de proveedores con la industria láctea en Yucatán.

Las unidades productivas presentaron ingresos por \$2.5 mdp, 19% más que en 2015 y se contribuyó en los saldos de cartera de la dirección en ganadería bovina por \$1,290 mdp.

**PROGRAMAS
REALIZADOS EN
COORDINACIÓN
CON OTRAS
DEPENDENCIAS**



Con la finalidad de cumplir con los objetivos del Programa Institucional de FIRA 2013-2018, FIRA continuó vinculando créditos a los programas gubernamentales a través de dos estrategias:

- Promover esquemas que vinculen los apoyos gubernamentales al financiamiento.
- Promover la eficiencia de los apoyos vinculados al crédito.

Asimismo, se continuó con el apoyo a inversiones en activos fijos para incrementar la capitalización de los productores, proyectos de infraestructura, equipamiento en la producción primaria y agroindustrial, tecnificación de riego, cultivos de perennes en la región Sur-Sureste, entre otros.

Con la coordinación de los programas de las dependencias y los programas de FIRA, se generan importantes beneficios para el campo y la Administración Pública Federal.

Los principales beneficios que son resultado de la operación de los apoyos a través de FIRA son los siguientes:

- Mejor asignación de los recursos al dirigirse a proyectos viables, analizados y evaluados por FIRA y los intermediarios financieros privados.
- Apoyo a la viabilidad de las empresas con créditos complementarios durante la vida del proyecto.
- Potenciación de los recursos públicos al multiplicar la inversión con el crédito.
- Incrementar la cobertura a través de las ventanillas de atención de FIRA y la red de intermediarios financieros.
- Seguimiento a los proyectos por Banca, FIRA y las Dependencias, de acuerdo a sanas prácticas bancarias.

Los programas con recursos externos operados por FIRA en 2016, fueron los siguientes:

Fondo Nacional de Garantías de los Sectores Agropecuario, Forestal, Pesquero y Rural (FONAGA)

El Gobierno Federal a través de SAGARPA aportó \$560.8 mdp para el FONAGA, con la finalidad de otorgar garantía complementaria y facilitar a productores, que no cuentan con garantías suficientes, a obtener crédito formal destinado al desarrollo de actividades productivas, en localidades rurales (hasta 50 mil habitantes), y con necesidades de financiamiento por socio activo de hasta 160 mil UDIS para capital de trabajo o inversión fija y de hasta 500 mil UDIS de crédito prendario.

En 2016, el FONAGA garantizó créditos por \$21,141.1 mdp, mediante los cuales se indujo el financiamiento. La colocación acumulada del Programa desde abril de 2008 al 31 de diciembre de 2016 fue por \$190,377.7 mdp.

El 69% del crédito total garantizado por FONAGA, fue para los productores con proyectos en los municipios de la Cruzada Nacional Contra el Hambre (CNCH), a los cuales se apoyó con créditos garantizados por \$13,997.3 mdp; el resto del financiamiento por \$7,143.8 mdp, se orientó a municipios que tienen amplia vocación agropecuaria.

Por tipo de institución financiera, a través de bancos se cubrieron créditos por \$13,232.1 mdp, en tanto que \$4,219.8 mdp correspondieron a la Financiera Nacional de Desarrollo y \$3,689.2 mdp con Intermediarios Financieros No Bancarios.

Las principales cadenas productivas apoyadas por FONAGA fueron las siguientes: maíz, carne, sorgo, caña de azúcar, trigo, carne-leche, frijol y café.

Programa Especial de Apoyo a la Compra Consolidada de Fertilizantes (PROFERTIL)

El PROFERTIL otorga garantías crediticias para aquellas organizaciones y empresas del sector rural que requieren financiamiento para la adquisición en volumen de fertilizantes, semillas y otros insumos agrícolas, con el propósito de que los productores dispongan de fertilizantes en forma oportuna, a costos competitivos y bajo un esquema de administración de riesgo.

Se otorgó crédito asociado al programa por \$5,158.6 mdp, monto que significó un crecimiento anual real de 18%; el 77% del crédito se otorgó por medio de empresas parafinancieras y organizaciones de productores, en tanto que el 23% a través de comercializadores y distribuidores de insumos. El crédito asociado y la aportación de los productores, permitió detonar inversiones totales por \$5,931 mdp; por cada peso de recurso gubernamental canalizado se genera un factor multiplicador de 1.42 veces.

Programa para el Financiamiento a la Agricultura Familiar (PROAF)

El Programa para el Financiamiento a la Agricultura Familiar como componente del FONAGA permitió otorgar incentivos al servicio de garantía para ampliar las opciones de acceso al financiamiento a productores con unidades de baja escala que demandan créditos de bajo monto a través de la participación de Sociedades Cooperativas de Ahorro y Préstamo.

En 2016 se registraron 11 Sociedades Cooperativas de Ahorro y Préstamo en operación dentro del programa con intermediarios en operación directa con FIRA; asimismo, se apoyó a 4 de éstas con capacitación, consultoría, apertura de nuevos centros de atención y expansión de estructuras tecnológicas con lo que se alcanzó una cobertura de 1,986 sucursales de intermediarios financieros. Con el programa se garantizaron financiamientos por \$127.9 mdp para 4,528 acreditados, con un crédito promedio de \$28 mil pesos para proyectos productivos de financiamiento rural, carne, maíz, frutales, hortalizas y cebada, entre otros.

Programa de Financiamiento para la Mediana Empresa (PROEM)

El convenio de colaboración firmado entre FIRA y la Secretaría de Economía para la operación del Fideicomiso México Emprende, contó en 2016 con \$50 mdp para integrar un fondo de garantías de primeras pérdidas que permite respaldar proyectos con financiamiento y garantía para PYMES dedicadas a la industrialización, comercialización y servicios del sector agroalimentario y rural.

Desde el inicio del programa al cierre de 2016 se destinaron créditos por \$868.2 mdp, se generaron 321 proyectos de inversión que fueron atendidos a través de 8 intermediarios financieros, en beneficio de 166 empresas de comercialización e industrialización de productos agroalimentarios y servicios.

Reducción del Costo del Financiamiento

El incentivo Reducción del Costo de Financiamiento convenido entre SAGARPA y FIRA permitió mejorar las condiciones de financiamiento de los productores de los programas de apoyo a la población prioritaria, zonas afectadas por desastres naturales y proyectos que contribuyen a mitigar la volatilidad de precios, mediante la reducción de la tasa de interés y reducción al costo del servicio de garantía que se otorgó directamente a los acreditados mediante depósito en su cuenta bancaria.

De los recursos disponibles para operar los programas de reducción del costo de financiamiento con recursos de 2016 por \$186.5 mdp se ejercieron \$178.8 mdp, lo que representa un avance de 95.9%. Esto permitió canalizar un flujo de financiamiento por \$20,925.8 mdp, de los cuales se otorgó créditos por \$13,922.1 mdp en apoyo a la prima de garantía, \$6,096.7 mdp en apoyo en tasa de interés y \$907 mdp en apoyo en tasa en la volatilidad de precios.

Incentivos a la Comercialización

El convenio de colaboración con la Agencia de Servicios a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Agropecuarios (ASERCA), para la operación del Componente "Incentivos a la Comercialización" es un mecanismo de administración de riesgos, para contribuir a dar certidumbre a la actividad agroalimentaria mediante los incentivos al costo de la prima por adquisición de coberturas de precios a través de instrumentos financieros derivados conocidos como "Opciones".

FIRA recibió \$267 mdp para otorgar incentivos, de estos recursos se ejercieron \$161.4 mdp para coberturas de precio en contratos de compra-venta, que cubrieron alrededor de 1.39 millones de toneladas en los estados de Chihuahua y Sinaloa y se canalizaron créditos por \$2,500 mdp. Los apoyos se otorgaron en las modalidades siguientes: coberturas especiales, con apoyos al 85% del costo de la prima y agricultura por contrato (AXC) precio spot productor y comprador, con apoyos del 75% y 25%, respectivamente. En las coberturas especiales se registraron 54% de los contratos.



Fortalecimiento a la Cadena Productiva (FOCAP)

El convenio de colaboración suscrito por SAGARPA y FIRA para el Componente de Fortalecimiento a la Cadena Productiva, propició la cultura de administración de riesgos de los productores mediante apoyos de hasta 85% del costo de adquisición de coberturas de precios de productos agropecuarios en las modalidades de "Contrato de Compra-Venta" y "Sin Contrato de Compra-Venta".

Se otorgaron apoyos por \$81.8 mdp con financiamiento asociado por \$2,654 mdp para la compra de 11,083 contratos de coberturas de 639,366 toneladas en beneficio de 1,283 productores de cadenas como café, ganado bovino, ganado porcino, jugo de naranja concentrado, pasta de soya, maíz y sorgo.

Componente Tecnificación del Riego

Para fomentar la producción de alimentos, el uso sustentable de la cuenca y acuíferos, así como el uso eficiente del agua a través de la instalación de sistemas de riego a nivel parcelario, SAGARPA y FIRA firmaron el convenio para la operación del "Componente de Tecnificación del Riego 2016", mediante el cual se canalizaron recursos para apoyar hasta con el 50% del costo de adquisición de sistemas de riego por goteo y de aspersión (pivote central, avance frontal, "side roll", aspersión fija, cañón y micro aspersión, entre otros), así como obras de drenaje en terrenos agrícolas.

En 2016 se recibieron recursos de SAGARPA por \$231.4 mdp. Se autorizaron 379 proyectos de tecnificación de riego, a los que se otorgaron apoyos por \$143.4 mdp asociados a créditos por \$142.5 mdp en beneficio de 967 productores en la adquisición de sistemas de riego en 14,539 hectáreas de maíz, hortalizas, frutales, caña de azúcar, pastos y otros cultivos. Los productores aportaron \$44.6 mdp, con lo que se detonaron inversiones totales por \$330.5 mdp; por cada peso de recurso gubernamental canalizado se logra un factor multiplicador de 2.3 veces.

Componente Desarrollo Productivo Sur Sureste

El convenio de colaboración con la SAGARPA por \$96 mdp para la operación del Componente Desarrollo Productivo Sur Sureste en incentivos para hasta 70% del monto de proyectos de producción de planta, establecimiento y mantenimiento de cultivos perennes estratégicos, así como proyectos acuícolas, ubicados en los estados de Campeche, Chiapas, Guerrero, Michoacán, Morelos, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán.

En complemento a los apoyos ejercidos por \$54.7 mdp, se otorgaron créditos por \$56.9 mdp, con una aportación de los productores de \$67.2 mdp, lo cual detonó inversiones por \$178.8 mdp, que representa un efecto multiplicador de 3.3 veces por cada peso de incentivo gubernamental en beneficio de 1,675 productores para el cultivo de café, cacao, palma de aceite, hule, limón y la actividad pesquera y acuícola.

Componente Agroproducción

A fin de incentivar económicamente a las unidades económicas rurales para incrementar el nivel tecnológico de los cultivos y fomentar la reconversión de cultivos tradicionales se firmó el Convenio de Colaboración SAGARPA-FIRA por \$94.2 mdp para la operación del “Componente de Agroproducción”, para proyectos de establecimiento de frutales y otros cultivos perennes estratégicos.

Adicional al monto de incentivos ejercidos por \$32.1 mdp, se otorgaron financiamientos por \$57.8 mdp y la aportación de los productores por \$37 mdp con lo que se detonaron inversiones totales por \$126.9 mdp para reconvertir 5,333 hectáreas de los cultivos de agave, aguacate, arándano, coco, dátil, frambuesa, limón y mango, entre otros en beneficio de 770 productores agrícolas. Cada peso de incentivo de gobierno generó un efecto multiplicador de 3.95 veces en inversión total.

Productividad Agroalimentaria

Para impulsar la productividad y competitividad en el sector, SAGARPA y FIRA suscribieron el convenio por \$96 mdp para operar el Componente de Productividad Agroalimentaria mediante el cual se otorgan apoyos directos para inversiones en infraestructura y equipamiento para proyectos de agregación de valor a los productos agropecuarios.

Adicional a los apoyos otorgados por \$42.3 mdp se financiaron proyectos por \$160.1 mdp, con una aportación de los productores por \$174.9 mdp, con lo que se obtuvo una inversión total de \$377.3 mdp por parte de las 21 organizaciones y empresas en beneficio de 262 productores en las redes de maíz, hortalizas, sorgo, mango, café, carne, limón, y vid. El efecto multiplicador del incentivo fue de 8.9 veces por cada peso aportado por el gobierno.

Fomento Ganadero

El convenio de colaboración de SAGARPA y FIRA para la operación del Programa de Fomento Ganadero consideró incentivos directos por \$534.5 mdp para la adquisición de vientres gestantes de bovinos, porcinos, ovinos y caprinos; para el establecimiento de praderas; para acompañamiento técnico; para infraestructura, maquinaria y equipo para mejorar el manejo del hato ganadero y para dar valor agregado a la producción.

Se canalizaron \$425.5 mdp de apoyos en 355 proyectos que recibieron \$881.8 mdp en crédito complementario, con una aportación de los productores de \$288 mdp, lo que generó una inversión total de \$1,595.3 mdp en beneficio de 3,215 ganaderos, que entre otros conceptos adquirieron 90,000 cabezas de ganado gestante. El efecto multiplicador del incentivo fue de 3.75 veces por cada peso aportado por el gobierno.

Procafé

En 2016 se suscribió el Convenio SAGARPA – FEFA, con el objetivo de apoyar a los productores de café con incentivos económicos integrales para aumentar su productividad, por \$171.2 mdp, enfocados a la producción de planta certificada, establecimiento y renovación de cafetales, así como para asistencia técnica especializada. En noviembre de 2016 se realizó un convenio modificatorio con SAGARPA con la reducción de recursos del componente a \$141 mdp, por el cual se autorizó transferir a la AMECAFE el monto de incentivos y gastos de operación por \$30.2 mdp en el concepto c) Capacitación y Asistencia Técnica y gestión de proyectos para productores de café.

Se ejercieron \$39 mdp de incentivos, se otorgaron créditos por \$13.0 mdp con una aportación de los productores de \$7.1 mdp, logrando un efecto multiplicador de 1.5 veces el apoyo a la inversión total. Con esta inversión se apoyó la adquisición de 1.1 millones de plantas de café para el establecimiento de nuevas plantaciones y la producción de 5.1 millones de plantas de café en vivero. Se benefició a 1,815 productores.





**APOYOS DE
FOMENTO A
LOS SECTORES
AGROPECUARIO,
FORESTAL,
PESQUERO Y RURAL**

FIRA continuó otorgando apoyos con el propósito de fortalecer la organización de los productores para desarrollar la productividad, rentabilidad e integración de sus empresas, propiciando la sostenibilidad de los recursos naturales y facilitar el acceso al financiamiento y su integración a las redes de valor.

Durante 2016, se ejercieron \$500 mdp distribuidos en dos vertientes:

1. Para Incrementar la Competitividad por medio de apoyos para la organización de productores, fortalecimiento y articulación empresarial y redes de valor con apoyos por \$143.9 mdp de acuerdo a lo siguiente:

- a) A través del apoyo para Organización de Productores y Estructuración de Proyectos para el Financiamiento, se llevaron a cabo acciones para dotar a la población objetivo de conocimientos necesarios para la estructuración de proyectos y formación de sujetos de crédito, orientadas a incrementar la base de sujetos de crédito para su inserción al financiamiento. Se canalizaron \$92 mdp en beneficio de 45 mil productores, asesores y despachos para eventos de capacitación, asesoría y consultoría que promovieron la organización formal, la estructuración de proyectos, la planeación productiva con visión empresarial, así como la formulación, ejecución y seguimiento de proyectos y desarrollo del mercado de consultoría para la atención de la población objetivo.
- b) En el apoyo de Fortalecimiento y Articulación Empresarial y Redes de valor, se ejercieron \$51.9 mdp que se destinaron a compartir los costos de cursos, misiones comerciales, servicios de asesoría y consultoría los cuales permitieron a los acreditados adoptar innovaciones tecnológicas, implementar acciones de desarrollo empresarial, conocer el funcionamiento de las redes de valor, consolidar esquemas de integración en la red de valor e implementar proyectos con beneficios al medio ambiente, la producción sostenible y la generación de energías alternativas para 8,018 beneficiarios.



Con los apoyos anteriores se realizaron 1,057 eventos de capacitación para productores, prestadores de servicios e intermediarios financieros, se otorgaron 463 servicios de asesoría y 16 de consultoría para el acompañamiento técnico principalmente de productores agropecuarios.

Adicionalmente, se apoyaron 27 eventos para el servicio de formulación, gestión y seguimiento de proyectos, a través de los cuales se promueve el incremento de los montos de financiamiento y la base de acreditados. También se otorgaron otros apoyos para la apertura de centros de atención de intermediarios financieros, así como para incrementar su plantilla de ejecutivos promotores de financiamiento.

2. En apoyo para Ampliar la Cobertura de Servicios Financieros, se ejercieron \$356.1 mdp con el propósito de facilitar el acceso al financiamiento formal de la población objetivo y fortalecer a los intermediarios financieros con los que participa FIRA impulsando el uso de esquemas de administración de riesgos, en apoyo de 82,484 beneficiarios.

A través de estos apoyos se implementaron eventos de capacitación, consultoría y expansión de estructuras para los intermediarios financieros que atienden al sector. Para la reducción de costos financieros se otorgaron apoyos que permitieron reducir 2 puntos porcentuales en la tasa de interés para la población objetivo de los programas de financiamiento a la población prioritaria y el de apoyo al programa de agricultura familiar, mientras que para el programa permanente a zonas afectadas por desastres naturales se apoyó hasta con 1.5 puntos porcentuales. También se redujo el precio del servicio de garantía para proyectos de la región Sur-Sureste incluidos en la Cruzada Nacional Contra el Hambre, mitigación de la volatilidad, proyectos en beneficio del medio ambiente y del programa de agricultura familiar.

Mediante ésta vertiente FIRA canalizó recursos para reducción de costos de financiamiento, para apoyo en tasa de interés por \$217.8 mdp y para reducción en precio del servicio de garantía por \$118.8 mdp. Adicionalmente, se otorgaron \$19.5 mdp con los que se apoyaron 375 eventos de capacitación, 49 apoyos de consultoría, una apertura de centros de atención, 9 expansiones de estructuras de intermediarios financieros que operan con recursos FIRA, entre otros.



**OPERACIÓN
A TRAVÉS DE
INTERMEDIARIOS
FINANCIEROS
NO BANCARIOS
(IFNB)**



Durante 2016 se efectuaron acciones de fortalecimiento con los IFNB mediante eventos de capacitación en línea en temas como: proceso de crédito, riesgos planeación, control interno, entre otros; asimismo se incluyeron módulos de actualización normativa de fondeo, garantía, apoyos tecnológicos, en los cursos de promoción de negocios, análisis de crédito y control de operaciones.

El crédito total impulsado con IFNB en operación directa e indirecta ascendió a \$36,198.6 mdp, lo que representó un crecimiento real de 2.2% respecto a 2015.

En operación directa se canalizaron recursos de fondeo por \$33,725.9 mdp y \$1,595.5 mdp de garantías sin fondeo a través de 78 IFNB, de los cuales se generó un saldo total de financiamiento por \$21,377.4 mdp. Se benefició a 272,013 acreditados, de los cuales un 98.8% corresponden a los segmentos de microempresa, empresa familiar y pequeña empresa.

Asimismo, a fin de incrementar la cobertura de atención de los IFNB se logró dar atención a productores rurales a través de 2,014 ventanillas (1,986 ventanillas con IFNB y 28 de Sociedades Cooperativas participantes en el PROAF), lo que significó un incremento de 13.2% en la cobertura de ventanillas de atención.

Por otra parte, a fin de que los IFNB puedan diversificar sus fuentes de fondeo, FIRA y la Banca de Desarrollo establecieron que su participación con los IFNB no excedan, en conjunto, el 75% o el 60% del riesgo crédito, por lo que para atender dicha condición se autorizó el Programa Especial de Bursatilización de Cartera de Intermediarios Financieros, que permite crear las condiciones que contribuyan a la diversificación de fuentes de fondeo de los intermediarios a través del acceso a los mercados financieros.

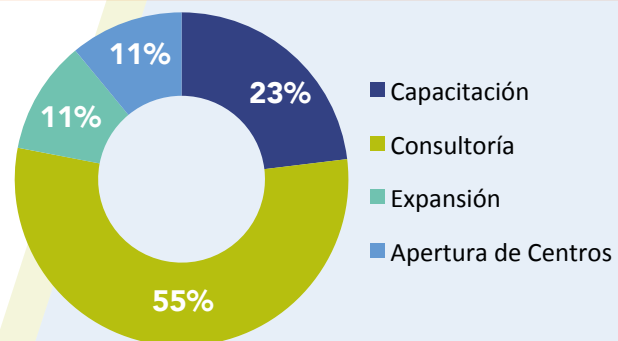
Se concretó el primer esquema de Bursatilización con Servicios y Financiamiento Agrícola, S.A. de C.V., SOFOM ENR (SEFIA) por \$284.5 mdp, los cuales se integran con un título ordinario por \$227.6 mdp y un subordinado por \$56.9 mdp; mediante este mecanismo se logró mejorar el nivel de concentración de riesgo para FIRA y la Banca de Desarrollo.

Se apoyó a 44 IFNB en operación directa y 6 sociedades cooperativas de ahorro y préstamo que participaron en el Programa de Financiamiento a la Agricultura Familiar, mediante el otorgamiento de 295 apoyos tecnológicos, por un importe de \$9.1 mdp, con la distribución siguiente:

Concepto	Número de Eventos	Monto Ejercido (mdp)
Capacitación	253	2.1
Consultoría	37	5
Expansión	4	1
Apertura de Centros	1	1
Total	295	9.1

Fuente: FIRA.

Distribución de Apoyos



Fuente: FIRA.

Se capacitó a 690 participantes a través de 30 eventos, de los cuales 16 fueron bajo la modalidad virtual y 14 presenciales. Los temas relevantes fueron: simplificación operativa, control interno, administración de riesgos, planeación estratégica, gobierno corporativo, promoción de negocios, análisis de crédito, arrendamiento, factoraje, análisis financiero de las empresas y reforma financiera y fiscal, entre otros.

SATISFACCIÓN DE LOS CLIENTES



FIRA continuó implementando acciones para medir la calidad de los servicios brindados a los intermediarios financieros, es por ello que, a finales de noviembre de 2016, se aplicó la encuesta anual para evaluar el nivel de satisfacción de los intermediarios financieros con respecto a los puntos siguientes:

- a) **Los productos y servicios de FIRA:** fondeo, fondeo más garantía, garantía sin fondeo y apoyos para ampliar la cobertura de servicios financieros.
- b) **Los componentes de los apoyos para ampliar la cobertura de servicios financieros:** disponibilidad de servicios financieros, fortalecimiento de intermediarios financieros y cobertura.
- c) **Los programas especiales de FIRA:** garantía para cultivos perennes y proyectos con periodo de larga maduración, programa de financiamiento a la agricultura familiar, programa de financiamiento a la mediana empresa agroalimentaria y rural y servicio de garantía para grandes empresas con baja probabilidad de incumplimiento.
- d) La funcionalidad del "Sistema Informático Integral de las Operaciones de FIRA" (SIIOF), la atención recibida por el Centro de Atención FIRA (CAF) y la información proporcionada en el portal de internet de FIRA.

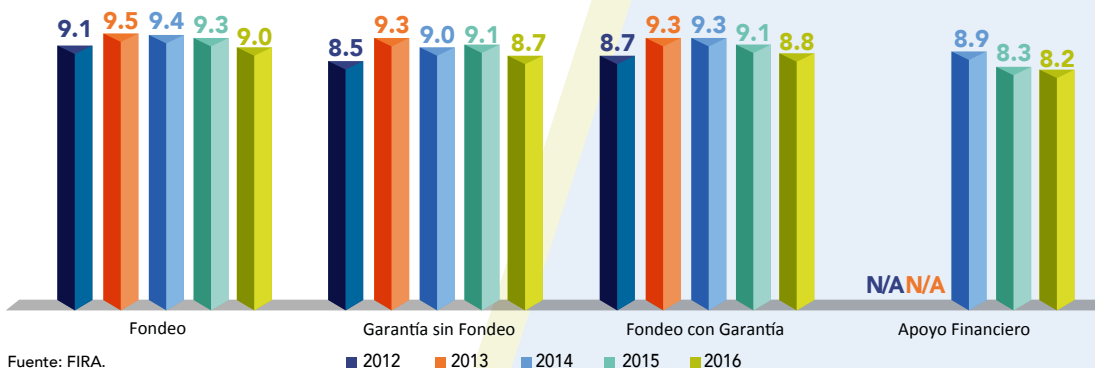
Se obtuvo respuesta de 250 personas de las cuales, 190 representan a 53 intermediarios financieros (38 IFNB, 14 bancos y la FND) y 60 respondieron de forma anónima sin indicar el nombre del IF al que representaron.

Productos y servicios de FIRA

Los participantes otorgaron las siguientes calificaciones a los productos y servicios de FIRA. La calificación del "apoyo financiero", se refiere únicamente al "apoyo para ampliar la cobertura de servicios financieros".

Calificación general de los IF a los servicios de FIRA

(Escala de 0 a 10)

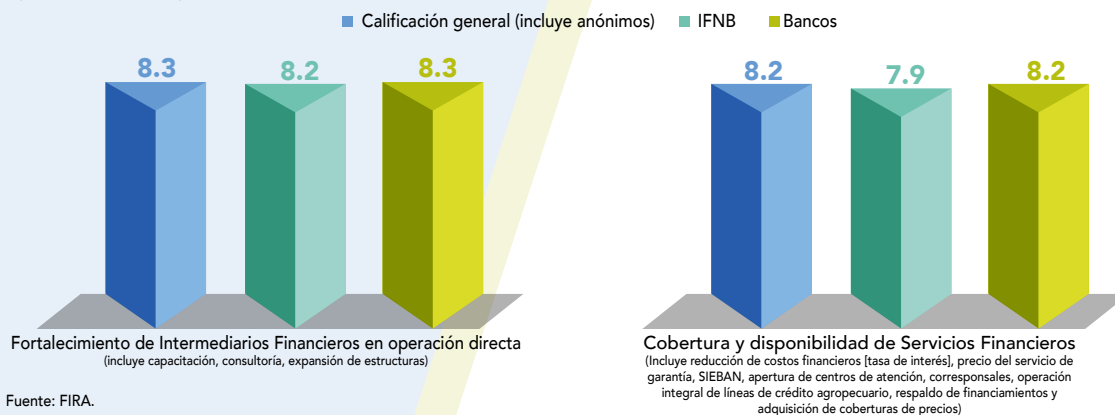


Componentes de los apoyos para ampliar la cobertura de servicios financieros

Los componentes de los apoyos financieros para “Fortalecimiento de intermediarios financieros en operación directa” y “Cobertura y disponibilidad de servicios financieros”, fueron calificados de la manera siguiente:

Calificaciones de los componentes de los apoyos financieros 2016

(Escala de 0 a 10)



Fuente: FIRA.

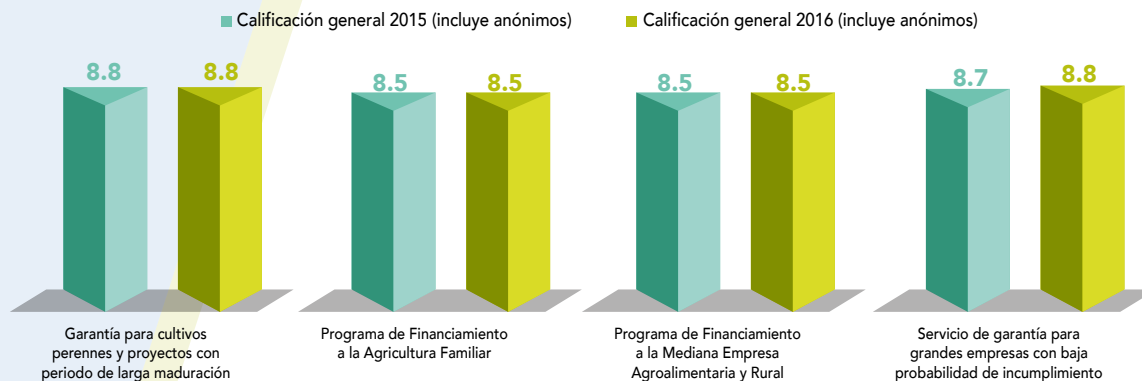
NOTA: En las calificaciones por tipo de IF, no se incluyen las calificaciones de las personas que contestaron de forma “Anónima”.

Programas Especiales de FIRA

Respecto a los programas especiales, se mantienen similares las calificaciones 2016 con respecto a las otorgadas en 2015.

Calificaciones a los Programas Especiales 2015 y 2016

(Escala de 0 a 10)



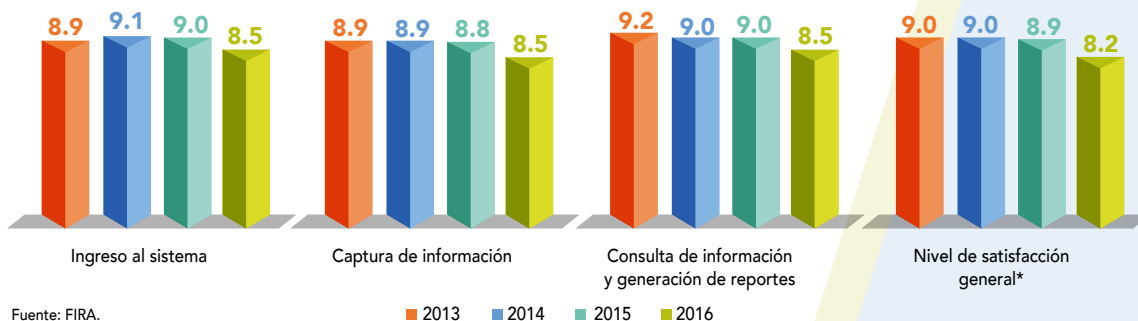
Fuente: FIRA.

Funcionalidad del sistema SIIOF, atención recibida por el Centro de Atención FIRA (CAF) y portal de internet de FIRA

El nivel de satisfacción con el sistema SIIOF obtuvo las calificaciones siguientes:

Nivel de satisfacción con el sistema SIIOF

(Escala de 0 a 10)



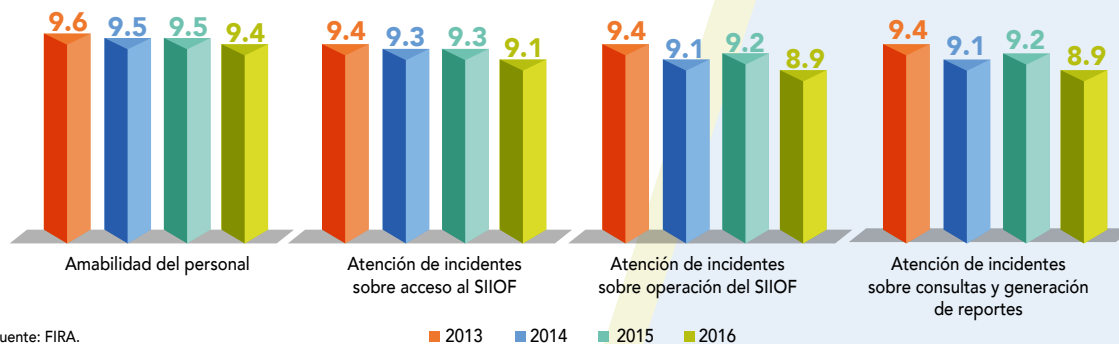
Fuente: FIRA.

* De 2013 a 2015, el nivel de satisfacción general se obtuvo por el promedio de los 3 componentes (ingreso, captura y consulta). Para 2016, se agregó una pregunta específica para evaluarlo.

Respecto a la atención recibida por el CAF, los usuarios mantienen calificaciones en promedio de 9 en los 4 tópicos que componen la evaluación del servicio:

Nivel de satisfacción con el Centro de Atención FIRA

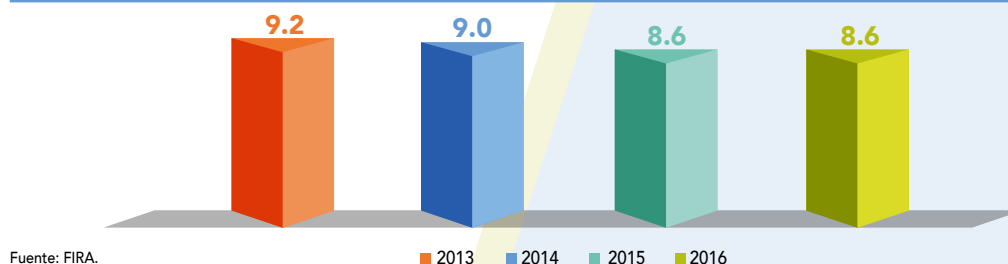
(Escala de 0 a 10)



Fuente: FIRA.

Finalmente, el 65% de los encuestados visitaron el portal de FIRA en 2016 y mantienen la calificación de 8.6 en promedio respecto a los servicios e información que contiene.

Nivel de satisfacción con la información del portal FIRA



Fuente: FIRA.

INNOVACIÓN DE PROGRAMAS Y PRODUCTOS



Para FIRA brindar un servicio con calidad es primordial, por lo que constantemente se realizan mejoras a los servicios brindados, es por ello que en 2016 se realizaron las acciones siguientes:

Mejora al servicio de fondeo

1. Mejoras para agilizar la atención a los Intermediarios Financieros:

- Se homologaron conceptos de la normativa, como reestructura y renovación, con los establecidos por la CNBV para facilitar entendimiento y utilización de los productos.
- Se incluyeron los lineamientos para operaciones destinadas a mejorar las condiciones crediticias, que facilitan la portabilidad de las operaciones entre intermediarios financieros.
- Fondeo a Uniones de Crédito. Se autorizó cambio a la normativa de FIRA para que las Uniones de Crédito puedan operar recursos con el fideicomiso de FIRA denominado FEFA, para otorgarles un servicio más eficiente y atender oportunamente la demanda de fondeo en pesos, dólares y tasa fija.
- Programa Especial de Bursatilización de Cartera de IF. Se generó este programa con el objetivo de crear las condiciones que contribuyan a la diversificación de las fuentes de fondeo de los intermediarios financieros a través del acceso al mercado a tasas competitivas. Aplica a cartera fondeada y/o garantizada por FIRA que cumpla con los criterios de elegibilidad.
- Garantía de Pago Oportuno en Esquemas de Bursatilización. En apoyo al Programa de Bursatilización se incorporó un esquema de garantía para que la estructura de la bursatilización pueda incluir una garantía de pago oportuno otorgada por FEFA que cubrirá el segmento de títulos preferentes de acuerdo a la cobertura máxima autorizada.
- Se modificaron los transitorios generales y los transitorios de SOFOMES en las Condiciones Generales de Operación Directa con IFNB, como parte de las acciones para que los IFNB en operación directa con FIRA cumplan con las condiciones de diversificación de sus fuentes de fondeo, propiciando el fondeo de sus operaciones a través de la banca privada.

2. Mejoras para incrementar recursos en el sector rural:

- Se adecuaron los criterios de elegibilidad del servicio de fondeo para empresas proveedoras, así como para algunas industrias, y el plazo de créditos para comercialización, con la finalidad de ampliar el flujo de recursos al campo y fortalecer los planes de negocio de los intermediarios.

3. Mejoras para simplificar la normativa:

- Se efectuó el proceso de Simplificación y Modificación Normativa, con la finalidad de que la norma sea más clara y precisa, se mejoró la estructura de los documentos que regulan los productos y servicios de FIRA enfatizando sus características y separando aspectos operativos de los normativos.
- Se realizaron cambios a los Lineamientos de Operación del Fondo Nacional de Garantías de los Sectores Agropecuario, Forestal, Pesquero y Rural (FONAGA). Se modificó la estructura del documento, el requerimiento de garantía líquida ahora es opcional, se modificó los portafolios por año e intermediario, y se determinó que el máximo de reserva se congela y mantienen los límites de 15% avíos y 23% refaccionarios.

Mejora al servicio de garantía

En atención a la estrategia institucional de ofrecer productos diferenciados a cada segmento de mercado, que se ajusten a sus necesidades y se distribuyan por los canales adecuados, se implementaron los esquemas siguientes:

1. Cobertura a Intermediarios Financieros en operaciones con almacenes en proceso de autorización como prestadores de servicio. Para Almacenes Generales de Depósito (AGD) en proceso de calificación como prestadores de servicios, se generó esta opción para ofrecer la cobertura a los intermediarios financieros, cuando los AGD hayan otorgado: garantías hipotecarias, obligación solidaria o algún mecanismo jurídico financiero que acuerden con FEGA.
2. Garantía para créditos sindicados a través de un banco agente. Se generó este producto cuyo objetivo es simplificar el proceso de otorgamiento, pago y recuperación de la garantía FIRA, orientada al apoyo de créditos sindicados en beneficio de empresas del sector agropecuario, forestal y pesquero.
3. Garantía FEGA de Pago Oportuno para proyectos de inversión (GPO). Se lanzó este producto con el propósito de incentivar la participación de los bancos en el financiamiento de nuevos proyectos de inversión y/o para modernizar y ampliar la capacidad productiva de las empresas del sector agroalimentario. Con la GPO se da continuidad a los flujos de efectivo para el pago de los financiamientos; los proyectos se operan a través de un fideicomiso constituido para controlar y administrar los activos, pasivos bancarios, garantías, derechos de contratos comerciales y flujos financieros.
4. Garantía FEGA para bancos en el financiamiento a IFNB. Se incorporó esta modalidad de garantía con el objetivo de incentivar la participación de bancos en el financiamiento a operaciones de IFNB autorizados para operar con FIRA, para fortalecer la permanencia de los IFNB y su estabilidad operativa y financiera.

Mejora a la guía de operación de los productos y servicios de FIRA

Con la finalidad de ampliar y fortalecer la red de intermediarios financieros, se realizaron modificaciones a los esquemas operativos que disminuyan sus costos de transacción.

1. Se modificó el apartado de niveles de servicios para atención a los tratamientos de cartera. Se ampliaron los horarios de atención a los intermediarios financieros.
2. Modificaciones al apartado del Programa de Apoyo a Proyectos Sostenibles. En la categoría del uso eficiente de la energía, se adecuaron los criterios sobre el apoyo en tasa de interés, para fomentar el otorgamiento de créditos que generen beneficios al medio ambiente y contribuyan a la mitigación y adaptación al cambio climático.



**RECONOCIMIENTOS
INSTITUCIONALES**

Premios y reconocimientos recibidos en 2016

FIRA fue distinguida con los premios y reconocimientos siguientes:

La Asociación Latinoamericana de Instituciones Financieras para el Desarrollo, ALIDE, entregó a FIRA el **"Premio ALIDE 2016"** en la categoría de "Productos Financieros", por la presentación del documento de caso, garantía FEGA de pago irrevocable, documentada en la normativa institucional como garantía de pago en firme.

Esta modalidad de cobertura del servicio de garantía FEGA otorga una mayor certidumbre y hace más eficiente el proceso de supervisión que llevan a cabo los intermediarios financieros y la misma institución, respecto de las operaciones garantizadas, facilitando el proceso de recuperación que realizan los Intermediarios.

Con el servicio de garantía FEGA irrevocable, se eliminan los rescates de garantía basados en una confianza objetiva y parametrizada sobre los procesos de crédito que llevan a cabo los intermediarios. De esta manera, cada crédito que demande un pago de garantía será pagado en "firme" por FIRA sin que existan condicionantes para su pago.

En el evento organizado por la Red Innovagro del Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas (IICA), FIRA recibió el **"Premio Innovagro 2016"** en la categoría de innovación social por apoyos a la apicultura orgánica, con la implementación de un esquema de desarrollo de proveedores para pequeños productores de miel orgánica de la mixteca oaxaqueña.

Dicho esquema garantiza, entre otras acciones, su certificación orgánica. La calidad, trazabilidad, inocuidad y volúmenes de esta cooperativa social, les permite la exportación directa al mercado europeo, con un sobreprecio de mercado superior al 30%.

FIRA cuenta con el reconocimiento **GEI -1** emitido por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) y la Comisión de Estudios del Sector Privado para el Desarrollo Sustentable (CESPEDES) a través del programa "GEI-México", por adoptar acciones voluntarias para la contabilidad y reporte de Gases de Efecto Invernadero (GEI) emitidos por la institución.

Durante 2016, se mantuvo la certificación bajo la **"Norma de Igualdad Laboral entre Hombres y Mujeres" (NMX-R-025-SCFI-2012)**, emitida por la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, misma que continuará vigente hasta 2017.



SITUACIÓN FINANCIERA

Situación financiera

Los activos de FIRA se ubicaron en \$143,860.8 mdp, lo que representó un crecimiento real de 14.6% respecto a 2015. El saldo neto de cartera de crédito se situó en \$118,054 mdp, lo que representó un crecimiento real de 19%; adicionalmente se contó con disponibilidades e inversiones en valores por \$21,816.3 mdp y otros activos por \$3,990.5 mdp.

Los pasivos institucionales⁹ registraron un total de \$64,977.3 mdp, que representó un crecimiento real de 36.9%, de los cuales \$54,421.1 mdp corresponden a captación por la emisión de CEBURES, \$6,122.9 mdp a otros préstamos bancarios y de organismos financieros internacionales y \$4,433.3 mdp a otros pasivos.

El patrimonio⁹ de FIRA ascendió a \$78,883.5 mdp. La distribución del patrimonio por fideicomiso es la siguiente: FONDO 13%, FEFA 62%, FOPESCA 2.4% y FEGA 22.6%.

Razones financieras

A diciembre de 2016 la razón Patrimonio/Activo Total de FIRA se ubicó en 54.8%. La rentabilidad de la institución medida a través de las razones de Retorno sobre Activos (ROA)¹⁰ fue de 2.3% y el Retorno sobre el Capital (ROE)¹¹ se ubicó en 3.7%.



⁹ Las cifras de 2015 consideran el efecto retrospectivo.

¹⁰ Retorno sobre Activos (ROA) = Utilidad Neta Acumulada / Activo total promedio.

¹¹ Retorno sobre Capital (ROE) = Utilidad Neta Acumulada / Patrimonio promedio.



ANEXOS

Flujo Total de Financiamiento de FIRA 2009-2016*

(Millones de pesos y porcentajes)

CONCEPTOS	2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016	
	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%
Flujo de Financiamiento	104,280.3	100.0	102,945.5	100.0	110,915.8	100.0	134,953.4	100.0	140,866.5	100.0	143,431.6	100.0	174,929.9	100.0	203,695.3	100.0
Descuento*	89,426.4	85.8	88,627.4	86.1	98,039.2	88.4	119,186.8	88.3	125,171.8	88.9	120,718.2	84.2	139,858.4	80.0	168,921.3	82.9
Garantía sin fondeo	14,853.9	14.2	14,318.1	13.9	12,876.6	11.6	15,766.6	11.7	15,694.7	11.1	22,713.4	15.8	35,071.5	20.0	34,774.0	17.1

*En 2016 en descuento se incluyen ministraciones por tratamiento.

Saldo Total de Financiamiento de FIRA 2009-2016*

(Millones de pesos y porcentajes)

CONCEPTOS	2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016	
	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%
Saldo de Financiamiento	65,555.8	100.0	70,065.8	100.0	71,785.5	100.0	78,005.2	100.0	86,237.7	100.0	96,444.9	100.0	118,308.5	100.0	146,733.5	100.0
Descuento	54,513.0	83.2	56,687.1	80.9	62,152.9	86.6	65,835.0	84.4	75,771.1	87.9	79,729.3	82.7	99,393.2	84.0	120,221.7	81.9
Garantía sin fondeo	10,143.3	15.5	12,157.5	17.4	8,432.6	11.7	11,036.2	14.1	9,350.7	10.8	14,251.0	14.8	16,194.6	13.7	24,158.1	16.5
Saldo de garantías pagadas*	899.5	1.3	1,221.2	1.7	1,200.0	1.7	1,134.0	1.5	1,115.9	1.3	2,464.6	2.5	2,720.7	2.3	2,353.7	1.6

*A partir de 2014 en el saldo de garantías pagadas se incluye FONAGA

Flujo Total de Financiamiento de 2016*

(Millones de pesos y porcentajes)

Conceptos	2016	
	\$	%
Totales	203,695.3	100.0
Ramas de Inversión		
Agricultura	130,269.5	64.0
Ganadería	45,968.3	22.6
Forestal	2,598.7	1.3
Pesca	6,448.7	3.2
Financiamiento Rural	18,410.1	8.9
Tipo de Intermediario		
Banca Comercial	162,857.2	80.0
Intermediarios No Bancarios	35,321.3	17.3
Banca de Desarrollo	5,516.8	2.7

*El flujo total de financiamiento incluye descuento, ministraciones por tratamiento y garantías sin fondeo.

Saldo Total de Financiamiento de 2016*

(Millones de pesos y porcentajes)

Conceptos	2016	
	\$	%
Totales	146,733.5	100.0
Ramas de Inversión		
Agricultura	85,218.0	58.1
Ganadería	39,054.9	26.6
Forestal	2,376.6	1.6
Pesca	5,234.7	3.6
Financiamiento Rural	14,849.3	10.1
Tipo de Intermediario		
Banca Comercial	120,417.9	82.1
Intermediarios No Bancarios	21,377.4	14.6
Banca de Desarrollo	4,938.2	3.3

*El saldo total de financiamiento incluye saldo de descuentos (FONDO, FEFA y FOPESCA), de garantías sin fondeo (FEGA y FONAGA) y de garantías pagadas (FEGA y FONAGA).

Flujo Total de Financiamiento por Entidad Federativa en 2016*

(Millones de pesos y porcentajes)

Entidad Federativa	Descuento (A)	Garantía sin fondeo (B)	Total (A + B)	Total %
Total	168,921.3	34,774.0	203,695.3	100.0%
Aguascalientes	2,717.0	471.5	3,188.5	1.6%
Baja California	6,204.2	1,742.7	7,946.9	3.9%
Baja California Sur	852.8	71.3	924.1	0.5%
Campeche	2,204.6	552.9	2,757.5	1.4%
Chiapas	6,922.9	660.9	7,583.8	3.7%
Chihuahua	13,138.2	2,294.2	15,432.4	7.6%
Coahuila De Zaragoza	2,448.9	793.7	3,242.6	1.6%
Colima	1,391.4	417.1	1,808.5	0.9%
Distrito Federal	2,420.7	1,556.9	3,977.6	2.0%
Durango	4,576.6	689.3	5,265.9	2.6%
Guanajuato	11,098.6	994.2	12,092.8	5.9%
Guerrero	509.0	236.2	745.2	0.4%
Hidalgo	1,902.6	408.5	2,311.1	1.1%
Jalisco	16,474.7	3,386.1	19,860.8	9.8%
México	6,680.9	1,489.9	8,170.8	4.0%
Michoacán	9,693.0	1,478.8	11,171.8	5.5%
Morelos	989.3	931.8	1,921.1	0.9%
Nayarit	3,603.8	263.8	3,867.6	1.9%
Nuevo León	7,014.6	1,587.1	8,601.7	4.2%
Oaxaca	2,142.7	603.6	2,746.3	1.3%
Puebla	4,526.9	596.6	5,123.5	2.5%
Querétaro	2,387.4	932.0	3,319.4	1.6%
Quintana Roo	830.5	220.6	1,051.1	0.5%
San Luis Potosí	3,815.6	286.1	4,101.7	2.0%
Sinaloa	21,563.1	5,190.3	26,753.4	13.1%
Sonora	9,801.2	3,577.0	13,378.2	6.6%
Tabasco	1,838.3	363.9	2,202.2	1.1%
Tamaulipas	9,250.9	1,131.7	10,382.6	5.1%
Tlaxcala	610.2	132.7	742.9	0.4%
Veracruz	6,728.0	1,456.2	8,184.2	4.0%
Yucatán	2,978.0	160.0	3,138.0	1.5%
Zacatecas	1,604.7	96.4	1,701.1	0.8%

*El flujo total de financiamiento incluye descuento, ministraciones por tratamiento y garantías sin fondeo.

Saldo Total de Financiamiento por Entidad Federativa en 2016*

(Millones de pesos y porcentajes)

Entidad Federativa	Descuento (A)	Garantía sin fondeo (B)	Garantías pagadas (C)	Total (A + B + C)	Total %
Total	120,221.7	24,158.1	2,353.7	146,733.5	100.0%
Aguascalientes	1,551.5	306.9	0.2	1,858.6	1.3%
Baja California	3,242.3	1,049.8	68.3	4,360.4	3.0%
Baja California Sur	817.8	61.3	5.6	884.7	0.6%
Campeche	1,573.3	236.2	55.3	1,864.8	1.3%
Chiapas	4,059.2	530.0	118.8	4,708.0	3.2%
Chihuahua	9,811.8	1,709.3	36.0	11,557.1	7.9%
Coahuila De Zaragoza	3,845.1	484.8	34.6	4,364.5	3.0%
Colima	1,922.5	277.7	23.4	2,223.6	1.5%
Distrito Federal	977.0	824.2	0.7	1,801.9	1.2%
Durango	5,656.5	386.9	38.1	6,081.5	4.1%
Guanajuato	7,347.2	813.9	160.8	8,321.9	5.7%
Guerrero	393.1	160.5	7.3	560.9	0.4%
Hidalgo	1,042.9	303.4	43.9	1,390.2	0.9%
Jalisco	10,687.5	2,102.3	185.8	12,975.6	8.8%
México	4,979.4	922.4	37.5	5,939.3	4.0%
Michoacán	7,734.3	1,055.5	77.2	8,867.0	6.0%
Morelos	677.9	595.7	239.7	1,513.3	1.0%
Nayarit	1,198.3	146.0	106.4	1,450.7	1.0%
Nuevo León	3,775.8	758.6	1.8	4,536.2	3.1%
Oaxaca	1,557.2	391.4	12.6	1,961.2	1.3%
Puebla	3,545.5	465.7	53.3	4,064.5	2.8%
Querétaro	2,060.7	951.3	72.8	3,084.8	2.1%
Quintana Roo	613.0	190.2	10.6	813.8	0.6%
San Luis Potosí	2,547.7	223.4	55.1	2,826.2	1.9%
Sinaloa	13,153.0	3,690.2	318.0	17,161.2	11.7%
Sonora	8,082.2	2,588.9	134.6	10,805.7	7.4%
Tabasco	1,474.9	604.5	27.6	2,107.0	1.4%
Tamaulipas	4,249.9	473.6	87.8	4,811.3	3.3%
Tlaxcala	527.0	80.3	52.7	660.0	0.4%
Veracruz	6,947.9	1,494.7	221.3	8,663.9	5.9%
Yucatán	2,970.5	201.4	24.4	3,196.3	2.2%
Zacatecas	1,198.8	77.1	41.5	1,317.4	0.9%

*El saldo total de financiamiento incluye saldo de descuentos (FONDO, FEFA y FOPESCA), de garantías sin fondeo (FEGA y FONAGA) y de garantías pagadas (FEGA y FONAGA).

Apoyos de Fomento a los sectores Agropecuario, Forestal, Pesquero y Rural en 2016

Nombre del Apoyo	Millones de Pesos
Para Organización de Productores y Estructuración de Proyectos para el Financiamiento	92.0
Fortalecimiento y Articulación Empresarial y Redes de Valor	51.9
Cobertura de Servicios Financieros	356.1
Total	500.0

Balance general combinado al 31 de diciembre de 2016 y 2015*

(Cifras en miles de pesos)

ACTIVO	2016	2015	PASIVO Y PATRIMONIO	2016	2015
DISPONIBILIDADES	\$ 4,593,268	\$ 5,960,466	PASIVO		
CUENTAS DE MARGEN	-	-	CAPTACION TRADICIONAL		
INVERSIONES EN VALORES			Depósitos del Gobierno Federal	\$ -	\$ -
Títulos para negociar	-	-	Títulos de crédito emitidos	\$ 54,421,115	\$ 36,657,441
Títulos disponibles para la venta	17,223,058	16,052,176		\$ 54,421,115	\$ 36,657,441
Títulos conservados a vencimiento	-	-	PRESTAMOS BANCARIOS Y DE OTROS ORGANISMOS		
	\$ 17,223,058	\$ 16,052,176	De corto plazo	5,114,749	4,764,705
DEUDORES POR REPORTE (SALDO DEUDOR)	-	-	De largo plazo	1,008,152	1,130,532
DERIVADOS				\$ 6,122,901	\$ 5,895,237
Con fines de negociación	2,706	2,134	COLATERALES VENDIDOS		
Con fines de cobertura	250,840	61,174	Reportes (saldo acreedor)	-	-
	\$ 253,546	\$ 63,308	Derivados	-	-
AJUSTES DE VALUACION POR COBERTURA DE			Otros colaterales vendidos	-	-
ACTIVOS FINANCIEROS	(44,973)	61,428		\$ -	\$ -
CARTERA DE CREDITO VIGENTE			DERIVADOS		
Créditos comerciales	-	-	Con fines de negociación	199	174,016
Actividad empresarial o comercial	-	-	Con fines de cobertura	1,231,269	263,570
Entidades financieras	120,052,602	98,890,837		\$ 1,231,468	\$ 437,586
Entidades gubernamentales	49,074	29,150	AJUSTES DE VALUACION POR COBERTURA DE		
	\$ 120,101,676	\$ 98,919,987	PASIVOS FINANCIEROS	-	-
Créditos de consumo	331	475	OBLIGACIONES EN OPERACIONES DE BURSATILIZACION	-	-
Créditos a la vivienda	25,665	25,960			
Media y residencial	\$ 25,665	\$ 25,960	OTRAS CUENTAS POR PAGAR		
De interés social	-	-	Proveedores	\$ 2,203	\$ 547,001
TOTAL CARTERA DE CREDITO VIGENTE	120,127,672	98,946,422	Impuestos a la utilidad por pagar	-	-
CARTERA DE CREDITO VENCIDA			Participación de los trabajadores en las utilidades por pagar	-	-
Créditos comerciales	-	-	Aportaciones para futuros aumentos de patrimonio pendientes	-	-
Actividad empresarial o comercial	879,338	1,078,769	de formalizar por el Gobierno Federal	-	-
Entidades financieras	163,396	502,832	Acreedores por liquidación de operaciones	-	-
Entidades gubernamentales	-	-	Acreedores por cuentas de margen	-	-
	\$ 1,042,734	\$ 1,581,601	Acreedores por colaterales recibidos en efectivo	-	-
Créditos de consumo	43	52	Acreedores diversos y otras cuentas por pagar	3,199,625	2,372,374
Créditos a la vivienda	4,947	6,340		\$ 3,201,828	\$ 2,919,375
Media y residencial	\$ 4,947	\$ 6,340	IMPUESTOS Y PTU DIFERIDOS (A CARGO)	-	-
De interés social	-	-			
TOTAL CARTERA DE CREDITO VENCIDA	1,047,724	1,587,993	CREDITOS DIFERIDOS Y COBROS ANTICIPADOS	-	-
CARTERA DE CREDITO	121,175,396	100,534,415	TOTAL PASIVO	\$ 64,977,312	\$ 45,909,639
(-) MENOS:			PATRIMONIO CONTABLE		
ESTIMACION PREVENTIVA PARA RIESGOS			PATRIMONIO CONTRIBUIDO		
CREDITICIOS	(3,121,420)	(4,586,430)	Aportaciones del Gobierno Federal		
TOTAL CARTERA DE CREDITO (NETO)	\$ 118,053,976	\$ 95,947,985	Aportaciones provenientes del Gobierno Federal	\$ 19,804,120	\$ 19,804,120
BENEFICIOS POR RECIBIR EN OPERACIONES			Aportaciones provenientes del PEF para la operación		
DE BURSATILIZACION	-	-	de programas	312,947	222,664
OTRAS CUENTAS POR COBRAR (NETO)	2,695,115	2,282,860	Aportaciones para futuros aumentos de patrimonio		
INVENTARIO DE TERRENOS	-	-	formalizadas por el Gobierno Federal	\$ 20,117,067	\$ 20,026,784
INVENTARIO DE MERCANCIAS	-	-	PATRIMONIO GANADO		
BIENES ADJUDICADOS (NETO)	2,052	679	Reservas de patrimonio	\$ -	\$ -
PROPIEDADES, MOBILIARIO Y EQUIPO (NETO)	255,832	262,080	Resultado de ejercicios anteriores	56,685,712	54,370,044
INVERSIONES PERMANENTES	157	157	Resultado por valuación de títulos disponibles para la venta	(838,268)	(690,868)
ACTIVOS DE LARGA DURACION DISPONIBLES PARA LA			Resultado por valuación de instrumentos de cobertura		
VENTA	-	221	de flujos de efectivo	-	-
IMPUESTOS Y PTU DIFERIDOS (A FAVOR)	-	-	Efecto acumulado por conversión	-	-
OTROS ACTIVOS			Remedaciones por beneficios definidos a los empleados	-	-
Cargos diferidos, pagos anticipados e intangibles	828,785	835,334	Resultado por tenencia de activos no monetarios	-	-
Otros activos a corto y largo plazo	-	-	Resultado neto	2,918,993	1,851,095
	\$ 828,785	\$ 835,334		\$ 58,766,437	\$ 55,530,271
TOTAL ACTIVO	\$ 143,860,816	\$ 121,466,694	TOTAL PATRIMONIO CONTABLE	\$ 78,883,504	\$ 75,557,055
CUENTAS DE ORDEN	2016	2015	TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO CONTABLE	\$ 143,860,816	\$ 121,466,694
Avales otorgados	\$ -	\$ -			
Activos y pasivos contingentes	56,517,346	49,275,857			
Compromisos crediticios	-	-			
Bienes en administración	23,940,588	20,819,939			
Colaterales recibidos por la entidad	1,801,955	228,260			
Colaterales recibidos y vendidos por la entidad	-	-			
Int. deveng. no cobrados deriv. de cartera de crédito vencida	16,128	64,969			
Control de presupuestos	187,826,999	153,023,001			
Otras cuentas de registro	100,588,183	100,921,795			

*El presente balance general combinado se muestra sólo para fines informativos, ya que los fideicomisos FONDO, FEFA, FOPESCA y FEGA no consolidan y cada uno tiene su propio patrimonio. Asimismo, se formuló de conformidad con los Criterios de Contabilidad para las Entidades de Fomento emitidos por la CNBV y lo dispuesto en la NIF B-8 "Estados financieros consolidados y combinados" e incluye operaciones efectuadas por los fideicomisos FONDO, FEFA, FEFA y FOPESCA, cuyos estados financieros en lo individual fueron aprobados por los Comités Técnicos en sesiones 01/2017 de FEFA, FEFA y FOPESCA y 03/2017 DE FONDO.

Estado de resultados combinado del 1° de enero al 31 de diciembre de 2016 y 2015*

(Cifras en miles de pesos)

	<u>2016</u>	<u>2015</u>
Ingresos por intereses	\$ 7,803,786	\$ 5,766,206
Venta de inventario de terrenos (neto)	-	-
Gastos por intereses	(4,368,110)	(2,846,019)
Costo por venta de inventario de terrenos	-	-
Resultado por posición monetaria neto (margen financiero)	<u>-</u>	<u>-</u>
MARGEN FINANCIERO	\$ 3,435,676	\$ 2,920,187
Estimación preventiva para riesgos crediticios	<u>(92,557)</u>	<u>(447,567)</u>
MARGEN FINANCIERO AJUSTADO POR RIESGOS CREDITICIOS	\$ 3,343,119	\$ 2,472,620
Comisiones y tarifas cobradas	667,907	583,593
Comisiones y tarifas pagadas	(1,595)	(1,332)
Resultado por intermediación	141,449	16,701
Otros ingresos (egresos) de la operación	207,499	187,378
Subsidios	-	-
Gastos de administración y promoción	<u>(1,439,386)</u>	<u>(1,407,865)</u>
RESULTADO DE LA OPERACIÓN	\$ 2,918,993	\$ 1,851,095
Participación en el resultado de subsidiarias no consolidadas y asociadas y negocios conjuntos	<u>-</u>	<u>-</u>
RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS A LA UTILIDAD	\$ 2,918,993	\$ 1,851,095
Impuestos a la utilidad causados	-	-
Impuestos a la utilidad diferidos	<u>-</u>	<u>-</u>
RESULTADO ANTES DE OPERACIONES DISCONTINUADAS	\$ 2,918,993	\$ 1,851,095
Operaciones discontinuadas	<u>-</u>	<u>-</u>
RESULTADO NETO	\$ <u>2,918,993</u>	\$ <u>1,851,095</u>

*El presente estado de resultados combinado se muestra sólo para fines informativos, ya que los fideicomisos FONDO, FEFA, FOPESCA y FEGA no consolidan y cada uno tiene su propio patrimonio. Asimismo, se formuló de conformidad con los Criterios de Contabilidad para las Entidades de Fomento emitidos por la CNBV y lo dispuesto en la NIF B-8 "Estados financieros consolidados y combinados" e incluye ingresos y egresos derivados de las operaciones efectuadas por los fideicomisos FONDO, FEFA, FEGA y FOPESCA, cuyos estados financieros en lo individual fueron aprobados por los Comités Técnicos en sesiones 01/2017 de FEFA, FEGA y FOPESCA y 03/2017 de FONDO.

INFORMACIÓN

Dirección General Adjunta de Finanzas

EDICIÓN

Subdirección de Promoción de Productos y Servicios

DISEÑO

Subdirección de Promoción de Productos y Servicios

FOTOGRAFÍA

Acervo Fotográfico FIRA

Este programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa.

www.fira.gob.mx | 01 800 999 3472

 @FIRA_Mexico |  FIRABancoMexico |  /FiraMexico



 **FIRA**
FIDEICOMISOS INSTITUIDOS EN RELACION CON LA AGRICULTURA