



Dirección General Adjunta de Inteligencia Sectorial
Dirección de Consultoría en Agronegocios

Rentabilidad de trigo

Ciclo OI 2006/2007

Costos de cultivo de trigo

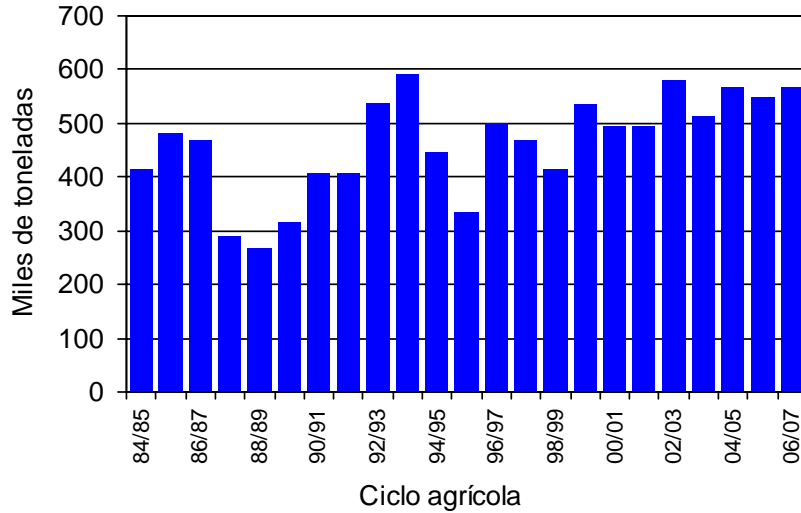
Ciclo OI 2007/2008

Octubre de 2007

- 1.- Introducción
- 2.-Objetivos
- 3.- Área de trabajo
- 4.- Resultados de rentabilidad
- 5.- Costos de cultivo ciclo OI 2007/2008

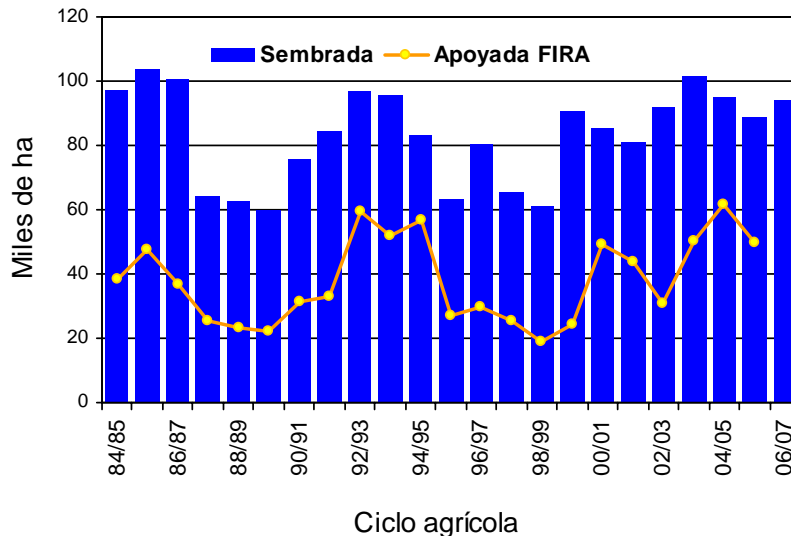
Producción, superficie sembrada y participación de FIRA

Producción de trigo en Baja California



Baja California es el segundo productor de trigo en México después de Sonora, en los últimos cinco años su producción ha sido del orden de 554 mil toneladas con una Tasa Media Anual de crecimiento de 1.3% entre 2000-2007.

Superficie sembrada y participación de FIRA



En ese mismo período la superficie promedio sembrada fue de 91,129 Ha, con una Tasa media Anual de Crecimiento de 0.8% , no obstante que la superficie sembrada se mantiene casi igual, la producción aumento por un incremento en los rendimientos unitarios al pasar de 5.3 ton/ha en 1990 a 5.9 Ton/Ha en 2000 y 6.2 Ton/Ha que se tiene actualmente, este incremento es debido al cambio variedades, mas productivas y del tipo V.

FIRA participa en el financiamiento a la siembra apoyando cerca del 50% de la superficie, el crecimiento en la Tasa media Anual de la participación de FIRA entre 2000-2006 fue de 19.7%.

Objetivos

- Determinar la rentabilidad del cultivo de trigo en el Valle de Mexicali Baja California y San Luis Río Colorado Sonora, en en el ciclo OI 2006/2007
- Calcular los costos de cultivo del trigo en el Valle de Mexicali y San Luis Río Colorado para el ciclo OI 07/08.

Acciones desarrolladas

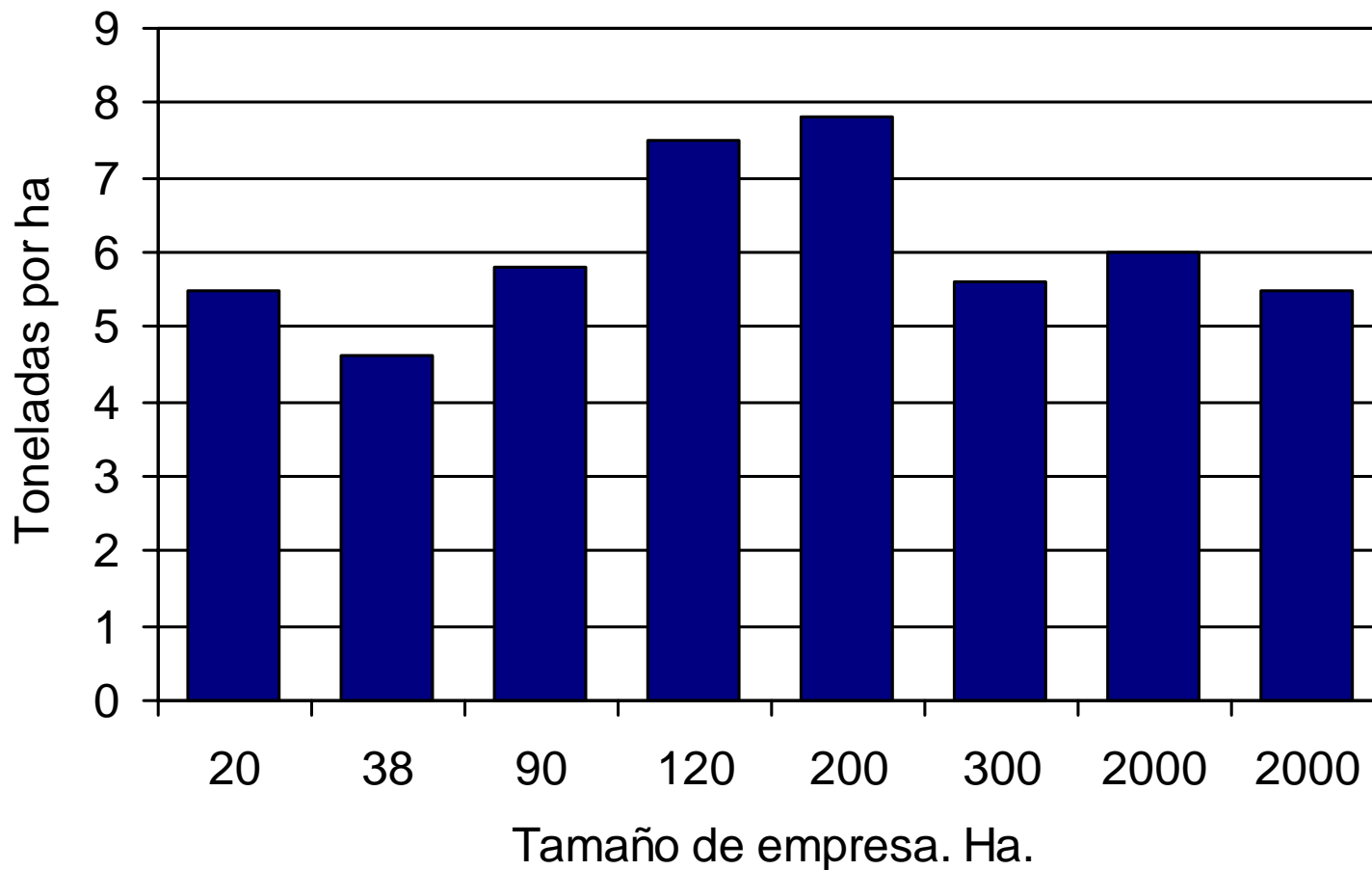
Acciones	Fecha
Realizar visitas de campo y levantamiento de encuesta a productores de Trigo en el área de influencia de las Agencias Mexicali y San Luis R. C.	8 - 11 Octubre de 2007
Procesamiento de encuestas y análisis.	11 - 12 Octubre de 2007
Presentación de resultados a la Residencia Estatal y envío a Oficina Central.	12 Octubre de 2007

Área de trabajo



Productores PD1 y PD2 representativos de las diferentes regiones del valle de Mexicali B. C. y San Luis Río Colorado Son.

Rendimientos unitarios de las encuestas



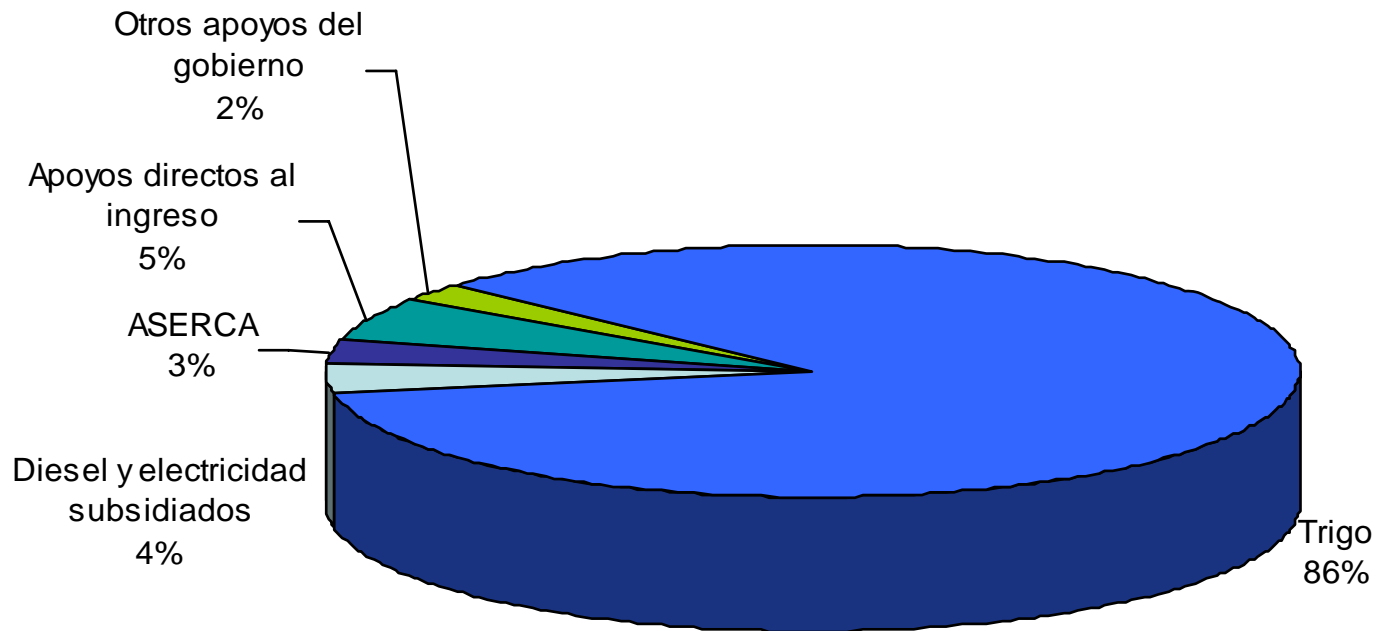
Rendimiento. Ton/Ha

Promedio: 6.04

Más alto: 7.8

Menor: 4.6

Estructura del ingreso / Ha de los productores de trigo (Promedio de las encuestas)



Ingresos por Hectárea

2.1 Producto principal: trigo cristalino

Valor de la producción 13,193

2.3 Ingresos por pagos del gobierno

Diesel y electricidad subsidiados 562

ASERCA 508

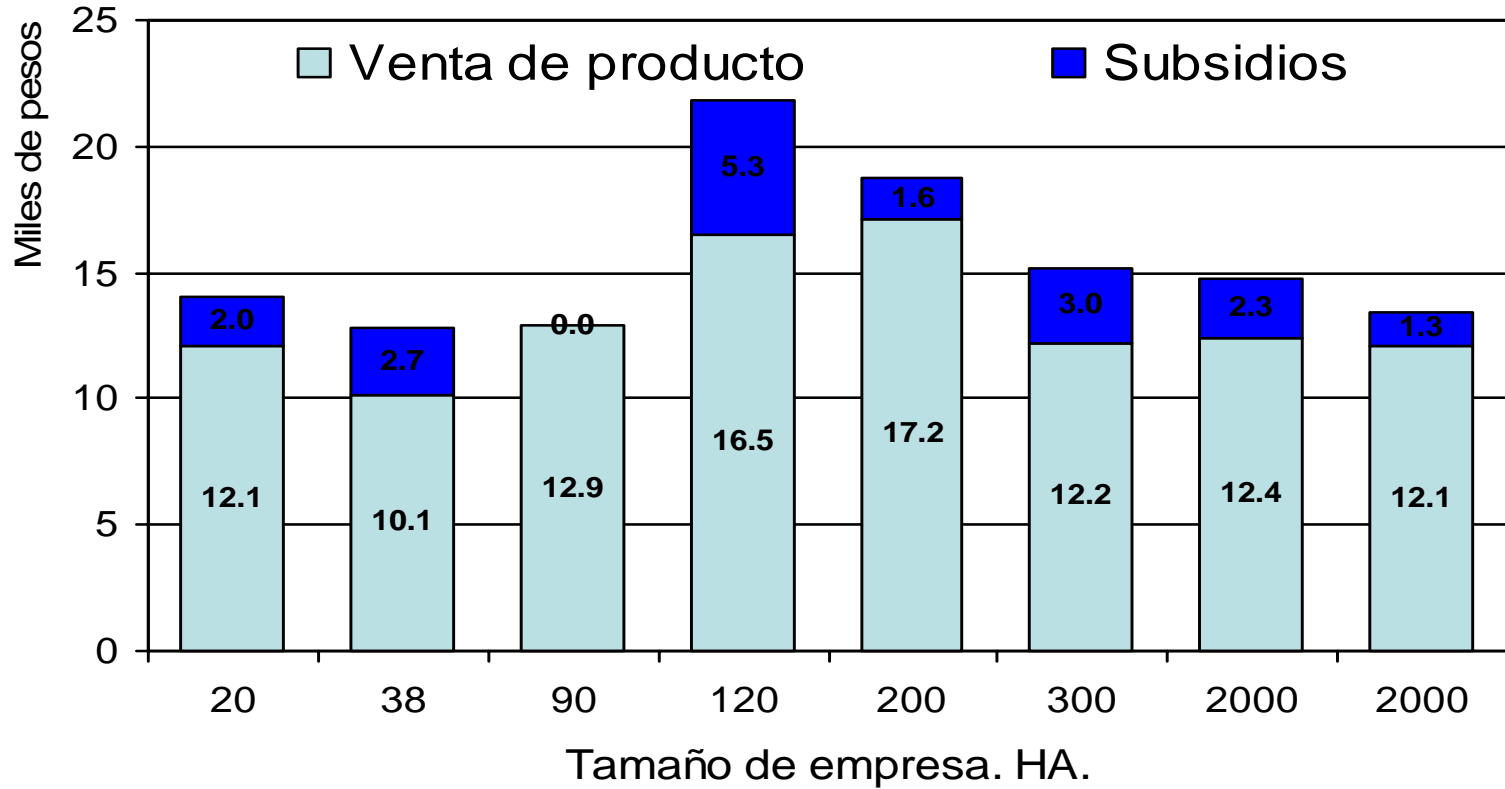
Apoyos directos al ingreso 839

Otros apoyos del gobierno 360

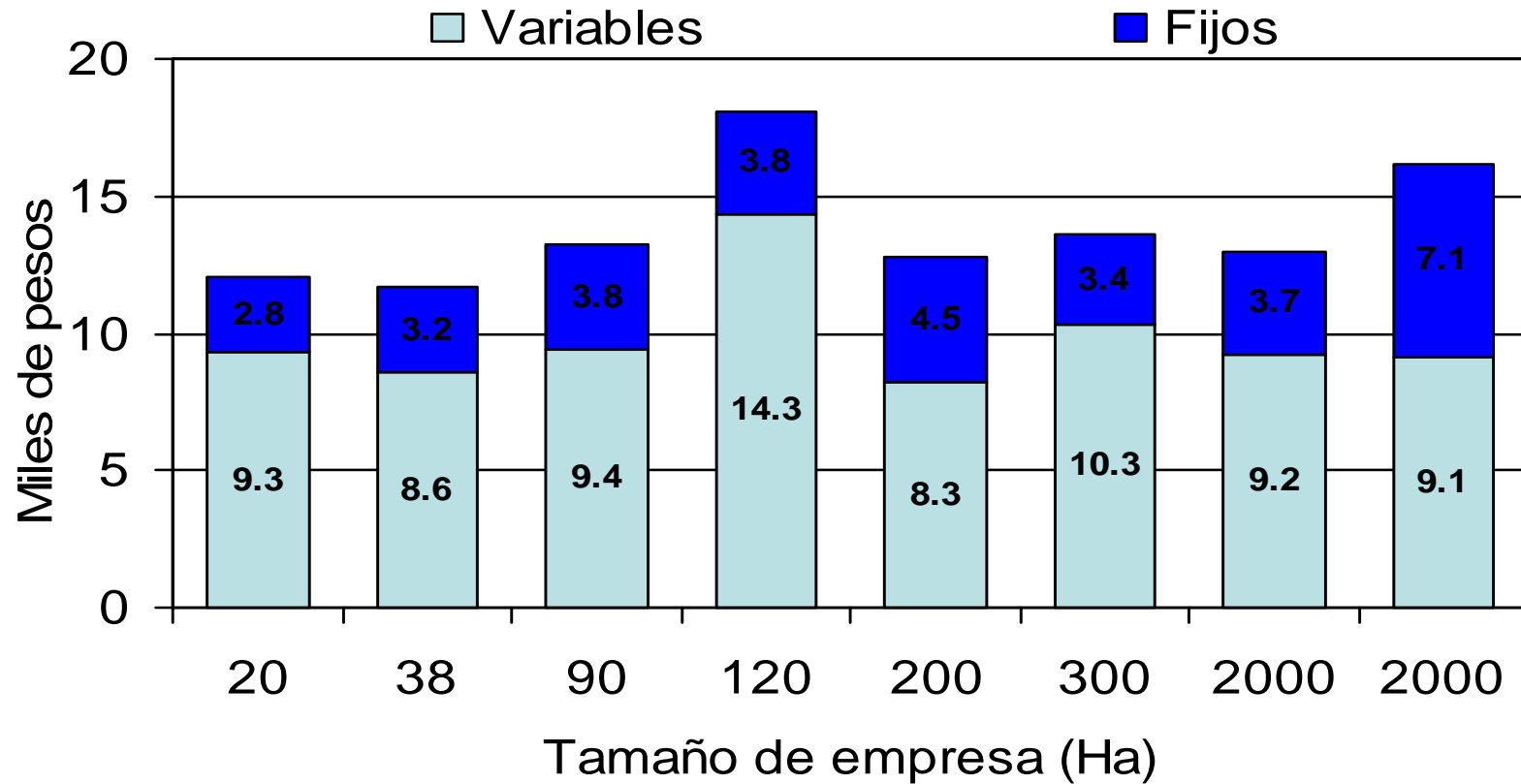
Pagos del gobierno 2,268

Ingresos totales 15,461

Composición de ingresos



Composición de costos



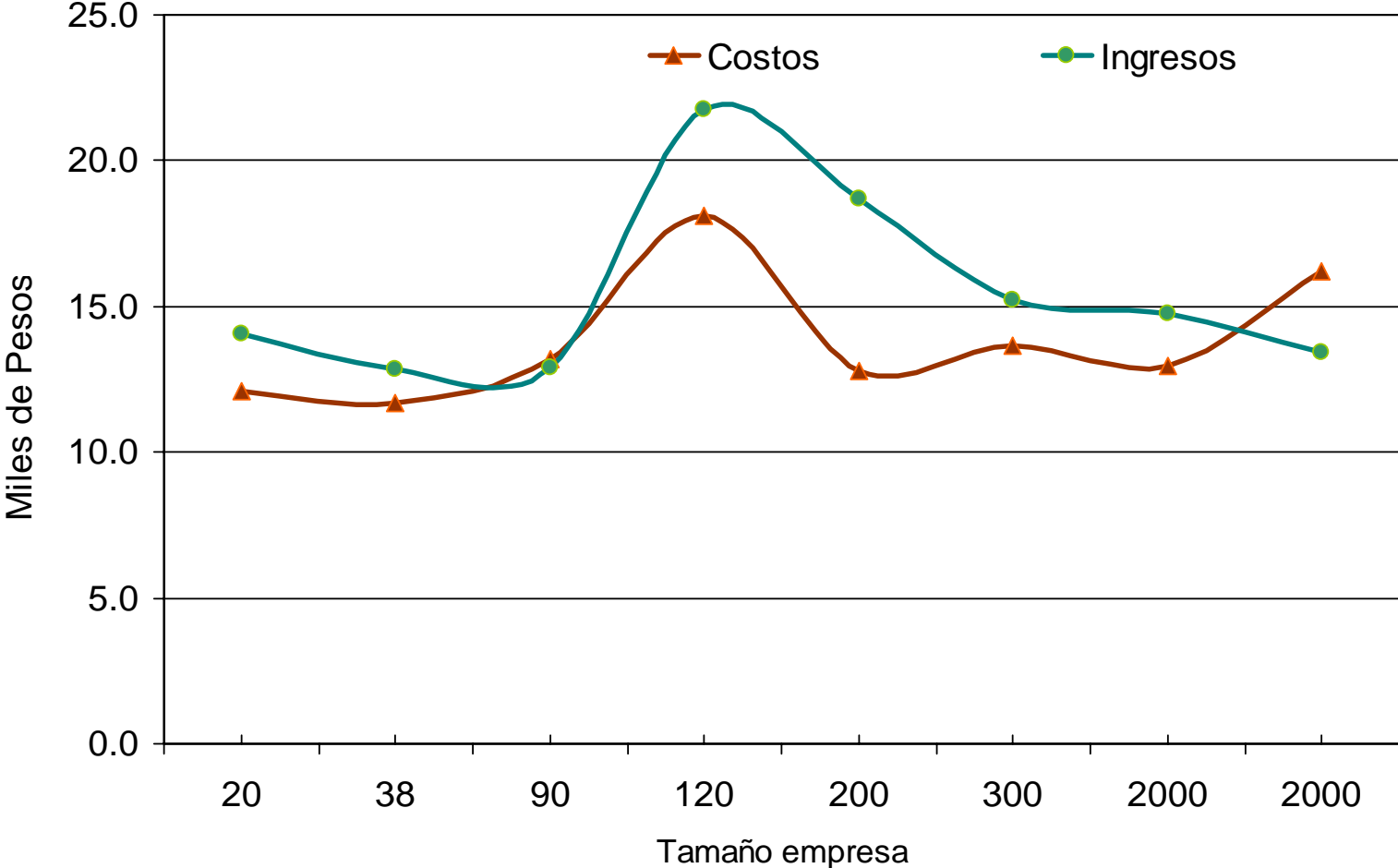
Composición del costo (Promedio de las encuestas)

Costos de producción Valle de Mexicali

Costos variables		
Semillas	567	4%
Fertilizantes	2,793	20%
Gasolina	264	2%
Diesel	1,151	8%
Energía eléctrica	441	3%
Insumos químicos	886	6%
Agua	846	6%
Mano de obra	601	4%
Mantenimiento de maquinaria y equipo	270	2%
Labores maquiladas	0	0%
Servicios	827	6%
Costo financiero de corto plazo	769	6%
Administración de riesgos	240	2%
Otros costos variables de efectivo	150	1%
Subtotal	9,805	71%
Costos fijos		
Depreciación de activos	280	2%
Impuestos	48	0%
Cuotas	322	2%
Mantenimiento de const. e instalaciones	90	1%
Renta de la tierra	2,713	20%
Administración de la empresa	286	2%
Depreciación de maquinaria, equipo	298	2%
Subtotal	4,036	29%
Total	13,841	100%

Fertilizantes y renta de la tierra
concentran el 40% de los
costos totales

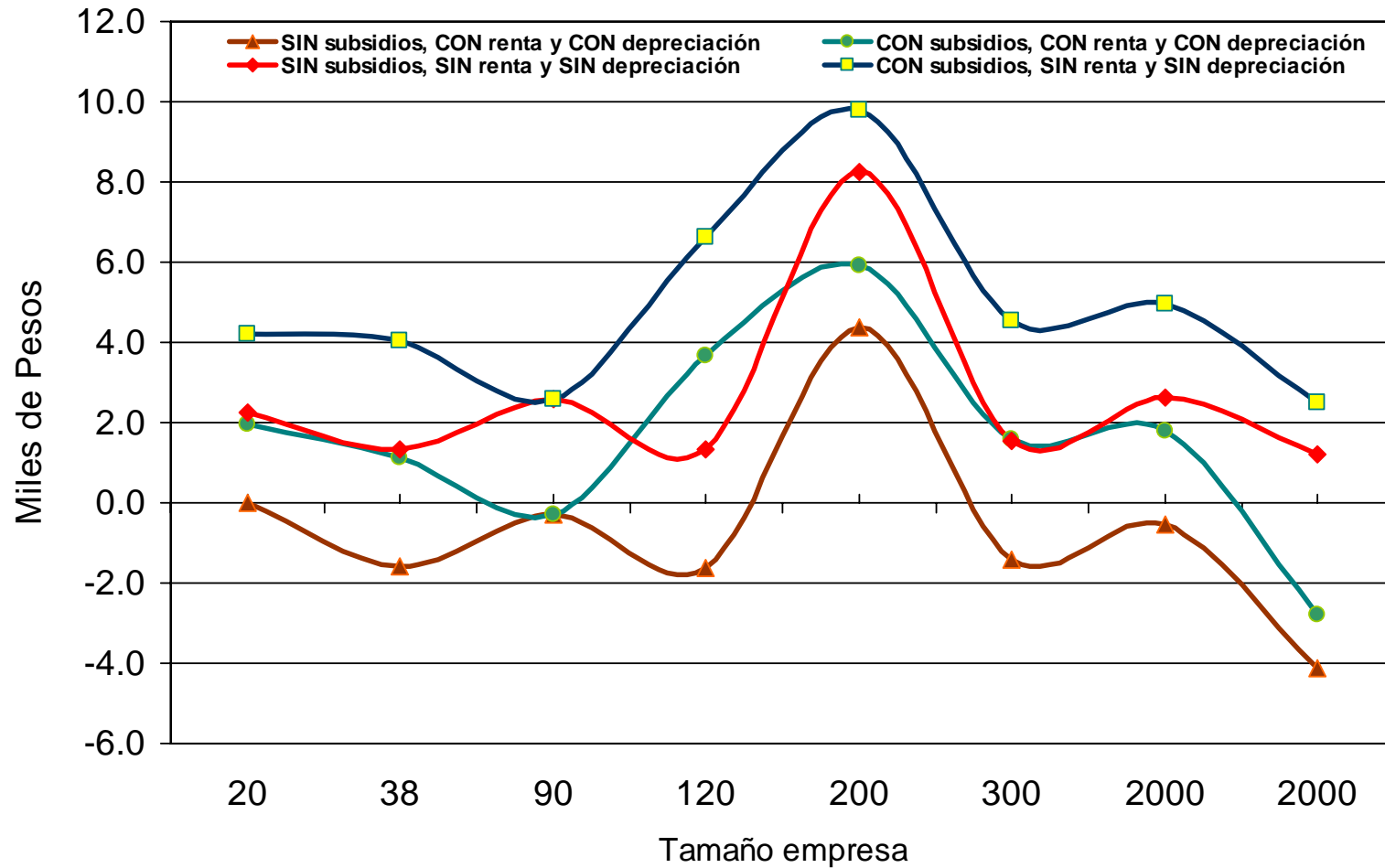
Ingresos y costos de producción



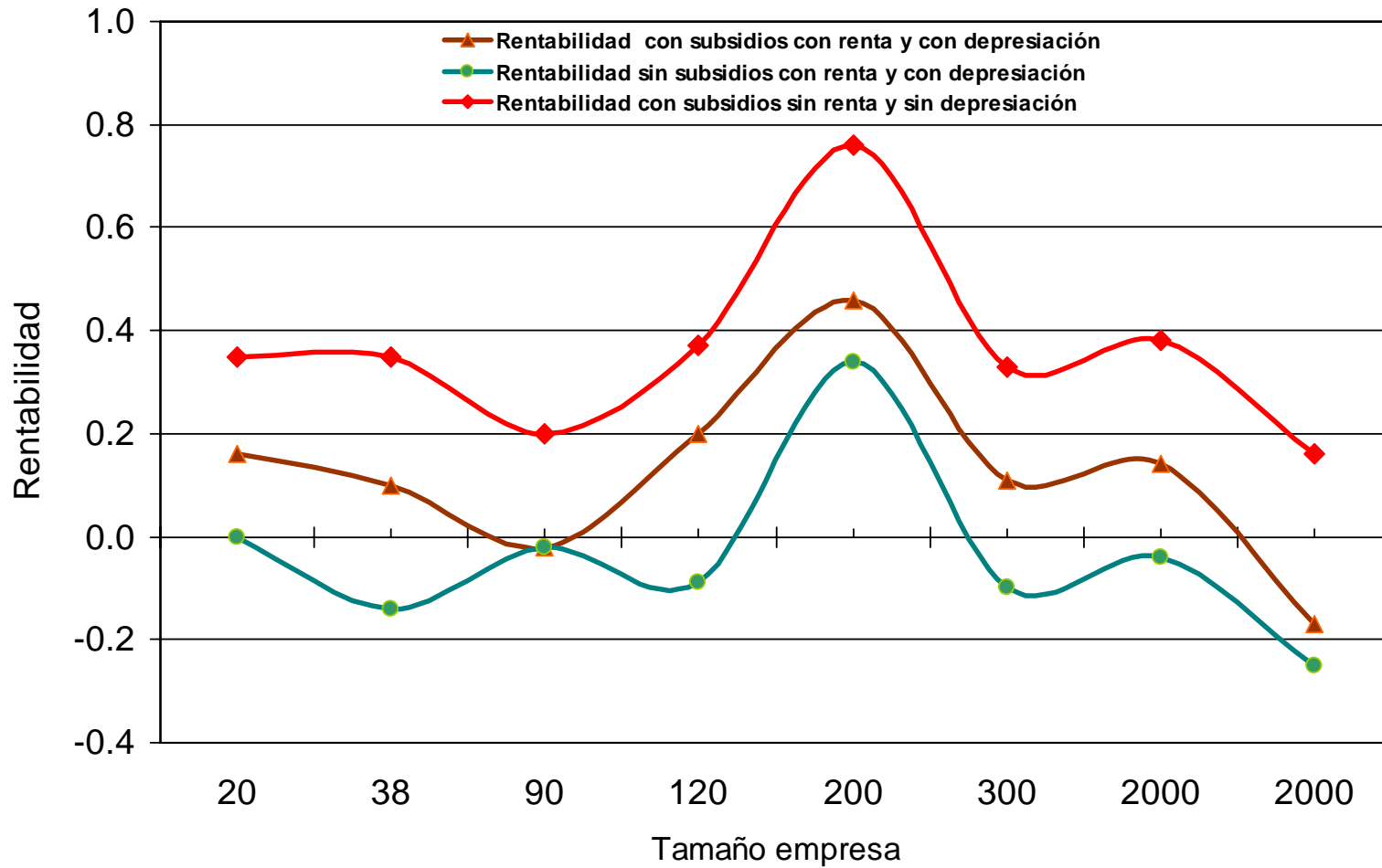
Fuente: CAADES



Utilidades por Ha



Rentabilidad



Costos de cultivo

Costos de cultivo de trigo de invierno				
Valle de Mexicali				
Labores con maquinaria propia				
Concepto	Periodo de realización	Costo por Ha	Productor	Crédito
Preparación del terreno				
Rastreo	Sept-Dic	245	245	
Subsuelo o Barbecho		490		490
Rastreo (2 pasos)		490	245	245
Floteo o Nivelación		245	123	123
Bordeo		140	70	70
Subtotal			1,610	683
Siembra				
Siembra	Dic- Ene	300		300
Semilla		720		720
Subtotal		1,020	0	1,020
Fertilización				
Mejoradores de suelo	Dic-Abr	200	200	
Urea (200 kg)		1,080		1,080
11-52-00 (100 kg)		650		650
NH3 (3 aplicaciones)		1,830		1,830
Aplicación		150	150	
Subtotal		3,910	350	3,560
Riegos				
Agua	Dic-Abr	878	878	
Regadores (5.7 jornales)		570	285	285
Mantenimiento de regaderas		160	160	
Subtotal		1,608	1,323	285
Control fitosanitario				
Sigma	Ene-Abr	810		810
Dimetoato		145		145
Aplicación		210		210
Subtotal		1,165	0	1,165
Cosecha				
Trilla	May- Jun	750		750
Flete		720		720
Subtotal		1,470	0	1,470
Diversos				
Seguro agrícola	Dic-Jun	345		345
Seguro social e infonavit		55	55	
Asistencia técnica		200		200
Permiso de siembra		10	10	
Plan de emergencia		100	100	
Administración crédito		72	72	
Garantía FEGA		32	32	
Guías		6	6	
Subtotal			820	275
SUMA		11,603	2,630	8,973

Costos de cultivo

Costos de cultivo de trigo de invierno				
Valle de Mexicali				
Labores con maquila				
Concepto	Período de realización	Costo por Ha	Productor	Crédito
Preparación del terreno				
Rastreo		350	350	
Subsuelo o Barbecho		700		700
Rastreo (2 pasos)	Sept-Dic	700	350	350
Floteo o Nivelación		350	175	175
Bordeo		200	100	100
Subtotal		2,300	975	1,325
Siembra				
Siembra	Dic- Ene	300		300
Semilla		720		720
Subtotal		1,020	0	1,020
Fertilización				
Mejoradores de suelo		200	200	
Urea (200 kg)	Dic-Abr	1,080		1,080
11-52-00 (100 kg)		650		650
NH3 (3 aplicaciones)		1,830		1,830
Aplicación		150	150	
Subtotal		3,910	350	3,560
Riegos				
Agua	Dic-Abr	878	878	
Regadores (5.7 jornales)		570	285	285
Mantenimiento de regaderas		160	160	
Subtotal		1,608	1,323	285
Control fitosanitario				
Sigma	Ene-Abr	810		810
Dimetoato		145		145
Aplicación		210		210
Subtotal		1,165	0	1,165
Cosecha				
Trilla	May- Jun	750		750
Flete		720		720
Subtotal		1,470	0	1,470
Diversos				
Seguro agrícola		345		345
Seguro social e infonavit		55	55	
Asistencia técnica		200		200
Permiso de siembra	Dic-Jun	10	10	
Plan de emergencia		100	100	
Administración crédito		72	72	
Garantía FEAGA		32	32	
Guías		6	6	
Subtotal		820	275	545
SUMA		12,293	2,923	9,370

Conclusiones

Los rendimientos de trigo en el pasado ciclo OI 2006-2007 se afectaron en aproximadamente 10-15% por la presencia de una onda cálida en la etapa de floración del cultivo.

Durante la cosecha se logro vender a un precio de \$2,200/ton en promedio.

Aún con buenos precios la rentabilidad de las empresas no resulto sobresaliente, en algunas inclusive se presentaron pérdidas.

La expectativa de precios del trigo ha motivado una escalada en precios de insumos y servicios.

Ante el incremento en el costo de insumos, la Residencia Estatal reacciono ajustando los costos de producción.

La producción para satisfacer la demanda interna del valle de trigo del grupo I es insuficiente (Oportunidad de negocio), se importaron al valles trigos harineros de Chihuahua, durante el pasado ciclo el trigo harinero en la zona recibió un premio de \$300/ton.

El costo de agua de pozos particulares es relativamente elevado, el precio del agua de los módulos es bajo y no corresponde al costo real.

Se utiliza el mismo costo de cultivo para tres zonas con potencial diferente.

Recomendaciones

Manejar tres zonas para cuotas de crédito de acuerdo al potencial productivo de cada una de ellas.

Analizar la oportunidad de negocio que representa la demanda no satisfecha de trigos harineros para la Industria del valle (Agricultura por contrato)

Coadyuvar a que se ajuste el costo del agua para promover la modernización de los módulos de riego.

Generalizar el ajuste en las cuotas de crédito hacia nuestros intermediarios financieros.